

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERIA ELECTRÓNICA



ELO 322 - REDES DE COMPUTADORES I

IPv6: Características y motivaciones para su creación

Autores:
Italo Salgado
Obriel Muga
Ignacio Valenzuela

ROL:
201473051-9
201473005-5
201473055-1

25 de agosto de 2018

1. Resumen

Desde la creación del **Protocolo de Internet Versión 4 (IPv4)** en el año 1981 y su despliegue oficial en el año 1983, se ha llevado un proceso de distribución de direcciones para los dispositivos conectados a Internet, proceso que desde su inicio hasta la fecha, ha llevado al escalamiento masivo de los diversos sistemas que conforman la Red (sistemas de seguridad, bancarios, de distribución de información, de entretenimiento ,etc.).

Sin embargo, los creadores de IPv4 no previeron la expansión del Internet, ni del aumento de los usuarios con acceso a este, provocando el problema de una **escasez de direcciones**, por lo que fue necesario, el desarrollo de un nuevo protocolo que entregara mayor cantidad de direcciones para distribuir, aquí es donde nace el Protocolo de Internet Versión 6 (IPv6) con sus 2^{128} direcciones para asignar (recordemos que IPv4 solo posee 2^{32} direcciones).

Sin embargo, más allá de la simple creación de un nuevo protocolo, debemos solucionar otro problema, la transición y compatibilidad entre los Protocolos IPv4 e IPv6.

Es aquí donde enfocamos el objetivo de este trabajo, describiendo, analizando y comparando ventajas y desventajas de los 2 métodos más utilizados para la transición entre estos protocolos, **Dual Stack y Tunneling**, donde se utilizan; una pila con 2 protocolos para la comunicación entre nodos IPv4 e IPv6 y la encapsulación de los datos de un datagrama IPv6 en la carga útil de un datagrama IPv4, respectivamente.

En lo que respecta a la parte práctica del trabajo, decidimos implementar el método antes mencionado de Tunneling en un computador donde, el ISP al cual estaba conectado, solo le proporcionaba conexión IPv4 ayudándonos con una herramienta proporcionada por **Hurricane Electric Internet Service**.

Como conclusiones a este trabajo, entendimos el problema de la escasez de direcciones IPv4 y las soluciones que entrega la integración de IPv6, además de la necesidad urgente de buscar formas de integrar IPv6 en los sistemas ya creados en IPv4 de forma paulatina y gradual. También estudiamos 2 mecanismos para este fin (Dual Stack y Tunneling), por último, nos dimos cuenta de las limitaciones tecnológicas de los ISP del país, al no entregar soporte para utilizar IPv6. Esperando que en los próximos años, podamos perfeccionar los métodos utilizados en la transición o crear nuevos métodos menos complejos y costosos.

2. Introducción

Como ya hemos estudiado en este curso, **IPv4** corresponde a la versión 4 del Protocolo de Internet (Internet Protocol), creado en el año 1981 e integrado en ARPNet en 1983, siendo el protocolo principal utilizado en el Nivel de Red del Modelo **TCP/IP**.

El principal objetivo de IPv4 es proveer una dirección única a cada sistema para asegurar que una computadora en Internet pueda identificar adecuadamente a otra. Las direcciones que utiliza **IPv4** son de 32 bits, es decir, 4,294,967,295 (2^{32}) direcciones únicas, que, contando las direcciones privadas (denominadas **Multicast o Multidifusión**) tenemos aproximadamente **3.7 billones de direcciones disponibles**.

Sin embargo, en Febrero del 2011 la entidad IANA (Internet Assigned Numbers Authority) asignó los últimos bloques de direcciones IPv4 entre las 5 regiones del mundo, las cuales fueron completamente asignadas en Septiembre de ese año, siendo estrictamente necesario, implementar un nuevo protocolo para seguir expandiendo el Internet de la misma forma en la que se ha hecho en los últimos años.

A principio de los años 90, se previó esta problemática del posible agotamiento de Direcciones IPv4, es por eso que entre los años 1992 y 1998, el IETF propuso y anunció los nuevos proyectos para crear lo que hoy conocemos como IPv6, que, a diferencia de IPv4, cuenta con 2^{128} direcciones, las cuales, se prevén que serán suficientes para ser asignadas por los próximos siglos e incluso milenios.

Problemas que existirían si no se usara **IPv6**:

- Falta de Direcciones: como se mencionó antes, no existen direcciones IPv4 a distribuir, debido al **inesperado crecimiento del Internet y de la población mundial (que posee acceso constante a Internet)**. Por tanto, es necesaria una adopción inmediata de IPv6, para permitir la expansión y diversificación del Internet tal como lo conocemos ahora.
- Incompatibilidad de IPv4 con servicios en la Nube: para la mayoría de las empresas, los servicios de la Nube son esenciales, proveyendo poderosos y baratos recursos (por ejemplo, bases de datos, aplicaciones y sistemas de seguridad) necesitando tener reservadas varias direcciones IP, las cuales no hay disponibles en IPv4.

- Problemas de Conectividad en un contexto empresarial: la conectividad entre empresas es esencial para la viabilidad de estas. Por tanto, la administración debe estar al tanto de problemas que afecten a la prestación de servicios, además, el no adoptar las nuevas tecnologías finalmente pueden generar altos costos a futuro en términos de conectividad y el no aprovechar las nuevas ventajas frente a la competencia.

Ventajas de utilizar IPv6:

- Abundancia de Direcciones: IPv6 incrementa el tamaño del campo de direcciones posible a $3,4 \times 10^{38}$, que son 4 billones de veces más en comparación a las direcciones posibles en IPv4.
- Facilidad en Gestión de Direcciones: La estructura y arquitectura de las redes creadas por IPv6 son mucho más simples, planas y manejables, lo que llevaría a redes más escalables, flexibles, además de ser una plataforma para la innovación.
- Seguridad Obligatoria: IPv6 puede ejecutar características de cifrado y verificación de integridad de datos, además de permitir una resolución de nombres más seguras con el protocolo SEND (Secure Neighbor Discovery). Lo que hace a los ataques basados en nombres de archivos o de URLs mucho más complicados.

Ya nombramos los problemas que genera el uso de IPv4 actualmente y las soluciones que nos entregará la adopción de IPv6 en las nuevas tecnologías, por lo tanto, en este informe presentaremos los 2 mecanismos más utilizados para la transición de IPv4 a IPv6.

3. Métodos de Transición IPv4 a IPv6

3.1. Pila Dual (Dual Stack)

Este, es el método original para una transición suave y paulatina entre IPv4 e IPv6, permitiendo la existencia simultánea de ambos, de forma lógica y física.

Tal como lo indica su nombre, este método trabaja con **2 pilas de protocolos** que trabajan en paralelo y de forma independiente, permitiendo a los hosts y routers a los que este conectados trabajar con ambos protocolos.

Este método utiliza los Nodos IPv6/IPv4 para intercambiar paquetes IPv4 y IPv6, donde estos nodos pueden enviar paquetes IPv4 a Nodos IPv4 y paquetes IPv6 a Nodos IPv6, como estos nodos soportan IPv4 e IPv6 están configurados con ambos tipos de direcciones IP y pueden trabajar de forma simultánea (aunque en la mayoría de los casos, uno de los 2 tipos de nodos queda desactivado).

Para obtener direcciones IPv4 utiliza el ya estudiado DHCP u otro mecanismo (como NAT), mientras que para las direcciones IPv6 utiliza DHCPv6. Las decisiones sobre que versión de IP se utilizará son determinadas por su encabezado IP, en su campo versión para recibir y dirección destino.

Por tanto, la pila dual puede trabajar en uno de estos tres modos:

- Pila IPv4 habilitada y Pila IPv6 deshabilitada
- Pila IPv6 habilitada y Pila IPv4 deshabilitada
- Ambas pilas habilitadas

Ventajas:

- Fácil de Implementar y extensamente soportado.

Desventajas:

- Cada protocolo dentro de los nodos debe permanecer actualizado.
- Los nodos requieren dos caminos y dos tablas de enrutamiento.

3.2. Tunel IP / Tunneling

A pesar de que el método anterior, es una buena alternativa para los primeros pasos de la implementación y adopción de las tecnologías con IPv6, presentan el problema fundamental de que solo se puede realizar sobre **ambientes compatibles**. Como gran parte de la Red, posee ambos tipos de IP entremezclados, para evitar ciertos predicamentos, existe el **Tunneling** donde una versión de IP puede enviar paquetes a otra versión a través de un túnel o puente entre redes originalmente incompatibles (actuando como un enlace punto a punto).

Este método funciona de la siguiente manera: un **nodo emisor** envía los paquetes a un **nodo receptor** (ambos generalmente IPv6, los cuáles deben pasar a través de nodos IPv4), pasando por la **entrada del túnel**, encapsulando los paquetes y reenviándolos por este, llegando al **final del túnel**, quien desencapsula y envía los paquetes al nodo receptor y destino original del paquete.

El método de Tunneling puede funcionar de muchas maneras, entre routers, de sistema terminal a router, de router a sistema terminal o entre sistemas terminales. Los pasos del procedimiento más utilizado para Tunneling son: la entrada del túnel crea un encabezado IPv4, envía los datos de IPv6 encapsulados en la carga útil de datagrama IPv4, al llegar al final del túnel el encabezado es removido y el paquete desencapsulado para volver a su forma original de datagrama IPv6.

Ventajas:

- Permite la comunicación entre dominios de enrutamiento IPv6 sin problemas de configuración generalizados.
- Puede realizarse una configuración de manera remota
- No requiere modificación de la capa de enlace (ni de los nodos remotos ni de los servers a los que se solicitan datagramas).

Desventajas:

- La transición entre IPv4 a IPv6 utilizando sólo Tuneles IP, puede llevar a problemas de escalabilidad, debido a que algunas redes declaración explícita de las direcciones de origen y destino.
- Algunas conexiones no responden bien a esta técnica por limitantes de hardware en los routers.

4. Resultados de Parte Práctica

La parte práctica consistió en la implementación de Tunneling en un computador donde, el ISP al cual estaba conectado, solo le proporcionaba conexión IPv4. Para lograr esto necesitábamos del mismo túnel que nos ayudara a realizar peticiones ICMPv6 a algún servidor con soporte IPv6. Se utilizó una herramienta proporcionada por Hurricane Electric Internet Service que nos facilitaba una conexión por túnel.

Primero que todo se debe crear una cuenta en la página y posteriormente a la creación del túnel, ingresando la IP estática del ordenador. Es importante recalcar que debe ser ICMP pingable para poder crear el túnel, en caso contrario habrá que revisar el firewall para que ignore la IP de Hurricane Electric o configurar el software del router.

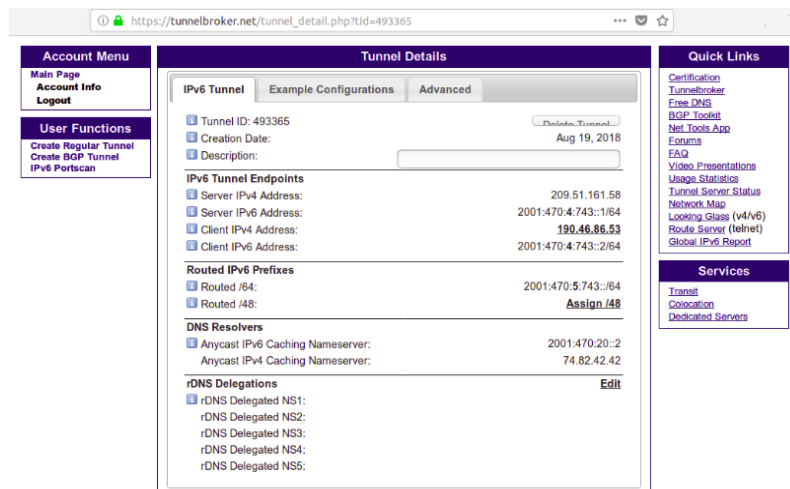


Figura 1: Presentación de la página que nos provee el túnel

Luego, se escoge uno de los servidores que proporciona la página, los cuales son numerosos y de diversas regiones. Luego de obtener las IPs a las cuales debemos realizar una conexión, provistas por el sitio, configuramos nuestros parametros IP locales. En esto, la página también nos provee una asistencia: de manera amigable y sucinta presenta códigos y formas de configuración que escapan al contexto de este informe. Los comandos efectuados son:

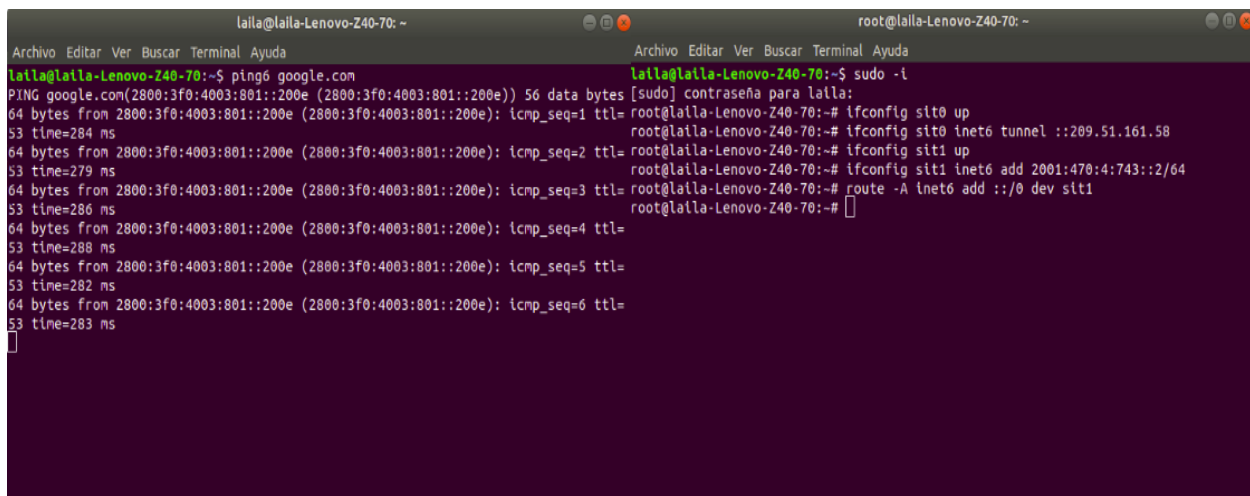


Figura 2: Comandos de configuración local en una máquina con Linux

Tras el proceso exitoso, obtenemos una nueva interfaz en el ordenador que representa el túnel, y mediante este podemos realizar 'pingeos' a servidores con conexión IPv6 o que tengan implementado Dual Stack. La prueba sucinta que permite comprobar la correcta conexión es solicitar un ping IPv6 a una página que tenga soporte de esta tecnología. La siguiente imagen ejemplifica cuando se puede tener certeza de un correcto funcionamiento de la configuración.

Se utilizaron principalmente dos servidores que poseen soporte para ambas versiones del protocolo, Facebook y Google. Primero se utilizó el comando ping6 a ambos servidores para ver si lograban responder con la implementación del túnel y se logró una respuesta. Luego realizamos el mismo comando pero, a la vez, usando WireShark para leer los paquetes. Logramos ver que para Facebook y Google podíamos apreciar los paquetes ICMPv6 tanto de request reply con toda la información necesaria en su cabecera. Como los servidores poseían Dual Stack, podemos ver que posee entradas para ambas versiones, pero lo más importante de analizar es la presencia del protocolo ICMPv6 y los campos de IPv6 correctos.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.00000000	192.168.0.106	192.168.0.1	DNS	83	Standard query 0xa682 AAAA facebook.com OPT
2	0.019041502	192.168.0.1	192.168.0.106	DNS	111	Standard query response 0xa682 AAAA facebook.com AAAA 2a03:2880:f12e:83:face:b00c:0:25de OPT
3	0.020722804	192.168.0.106	192.168.0.1	DNS	143	Standard query 0xe65f PTR e.d.5.2.0.0.0.c.0.0.b.e.c.a.f.3.8.0.e.2.1.f.0.8.8.2.3.0.a.2.ip6.arpa OPT
4	0.248234053	192.168.0.1	192.168.0.106	DNS	197	Standard query response 0xe65f PTR e.d.5.2.0.0.0.c.0.0.b.e.c.a.f.3.8.0.e.2.1.f.0.8.8.2.3.0.a.2.ip6
5	0.248806710	2001:470:4:564::2	2a03:2880:f12e:83:f...	ICMPv6	138	Echo (ping) request id=0x198b, seq=1, hop limit=64 (reply in 6)
6	0.480586075	2a03:2880:f12e:83:f...	2001:470:4:564::2	ICMPv6	138	Echo (ping) reply id=0x198b, seq=1, hop limit=55 (request in 5)
7	1.250683573	2001:470:4:564::2	2a03:2880:f12e:83:f...	ICMPv6	138	Echo (ping) request id=0x198b, seq=2, hop limit=64 (reply in 8)
8	1.487735789	2a03:2880:f12e:83:f...	2001:470:4:564::2	ICMPv6	138	Echo (ping) reply id=0x198b, seq=2, hop limit=55 (request in 7)
9	2.251883234	2001:470:4:564::2	2a03:2880:f12e:83:f...	ICMPv6	138	Echo (ping) request id=0x198b, seq=3, hop limit=64 (reply in 10)
10	2.488190756	2a03:2880:f12e:83:f...	2001:470:4:564::2	ICMPv6	138	Echo (ping) reply id=0x198b, seq=3, hop limit=55 (request in 9)

```

> Frame 5: 138 bytes on wire (1104 bits), 138 bytes captured (1104 bits) on interface 0
> Ethernet II, Src: HonHaiPr_f4:f8:97 (ac:d1:b8:f4:f8:97), Dst: Tp-LinkT_4c:60:6a (64:66:b3:4c:60:6a)
> Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.0.106, Dst: 209.51.161.58
> Internet Protocol Version 6, Src: 2001:470:4:564::2, Dst: 2a03:2880:f12e:83:face:b00c:0:25de
  0110 .... = Version: 6
  > .... 0000 0000 .... .. = Traffic Class: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
  .... .. 1000 0010 1111 1011 1111 = Flow Label: 0x82fbf
  Payload Length: 64
  Next Header: ICMPv6 (58)
  Hop Limit: 64
  Source: 2001:470:4:564::2
  Destination: 2a03:2880:f12e:83:face:b00c:0:25de
> Internet Control Message Protocol v6
    
```

Figura 3: Captura de los ping hacia Facebook, donde analiza el frame 5 que pertenece a un protocolo ICMPv6

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.00000000	192.168.0.106	192.168.0.1	DNS	80	Standard query 0x52ea AAAA google.cl OPT
2	0.038614385	192.168.0.1	192.168.0.106	DNS	108	Standard query response 0x52ea AAAA google.cl AAAA 2800:3f0:4003:801::2003 OPT
3	0.041236319	2001:470:4:564::2	2800:3f0:4003:801::...	ICMPv6	138	Echo (ping) request id=0x184c, seq=1, hop limit=64 (reply in 4)
4	0.327897375	2800:3f0:4003:801::...	2001:470:4:564::2	ICMPv6	138	Echo (ping) reply id=0x184c, seq=1, hop limit=53 (request in 3)
5	1.042773334	2001:470:4:564::2	2800:3f0:4003:801::...	ICMPv6	138	Echo (ping) request id=0x184c, seq=2, hop limit=64 (reply in 6)
6	1.324669172	2800:3f0:4003:801::...	2001:470:4:564::2	ICMPv6	138	Echo (ping) reply id=0x184c, seq=2, hop limit=53 (request in 5)
7	2.043346188	2001:470:4:564::2	2800:3f0:4003:801::...	ICMPv6	138	Echo (ping) request id=0x184c, seq=3, hop limit=64 (reply in 8)
8	2.329895503	2800:3f0:4003:801::...	2001:470:4:564::2	ICMPv6	138	Echo (ping) reply id=0x184c, seq=3, hop limit=53 (request in 7)

```

> Frame 3: 138 bytes on wire (1104 bits), 138 bytes captured (1104 bits) on interface 0
> Ethernet II, Src: HonHaiPr_f4:f8:97 (ac:d1:b8:f4:f8:97), Dst: Tp-LinkT_4c:60:6a (64:66:b3:4c:60:6a)
> Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.0.106, Dst: 209.51.161.58
> Internet Protocol Version 6, Src: 2001:470:4:564::2, Dst: 2800:3f0:4003:801::2003
  0110 .... = Version: 6
  > .... 0000 0000 .... .. = Traffic Class: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
  .... .. 1101 0000 0010 1001 0111 = Flow Label: 0xd0297
  Payload Length: 64
  Next Header: ICMPv6 (58)
  Hop Limit: 64
  Source: 2001:470:4:564::2
  Destination: 2800:3f0:4003:801::2003
> Internet Control Message Protocol v6
    
```

Figura 4: Captura de los ping hacia Google, donde analiza el frame 3 que pertenece a un protocolo ICMPv6

Podemos presenciar que obtenemos los campos de la cabecera IPv6 como la versión, clase de tráfico, etiqueta de flujo, longitud de campo de datos, siguiente cabecera, límite de saltos y direcciones de origen y destino. Vemos que dos de las entidades más importantes en Internet responden bien a los pingeos realizados desde el ordenador.

Lo más importante de analizar es si realmente la cabecera IPv6 esta siendo encapsulada en la carga útil del datagrama IPv4. Para poder comprobarlo, ya que estamos en Linux, es hacer mediante consola una escucha, con el comando tcpdump, al tráfico de red de las diversas interfaces establecidas en el ordenador donde poseemos dos que nos interesan, la interfaz del túnel y la interfaz del Wi-Fi. Para eso usamos el comando ping6 y, mientras envía paquetes, en paralelo usar tcpdump para analizar los datos.

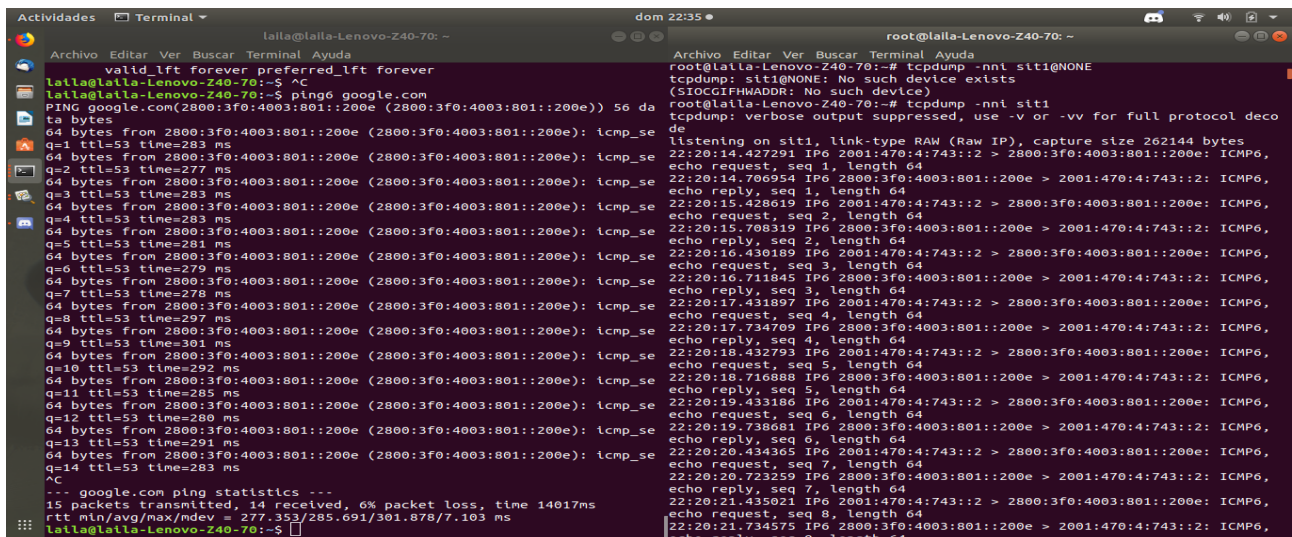


Figura 5: Lado izquierdo los paquetes enviados mediante pin6 y a la derecha la escucha que realiza el comando tcpdump, para la interfaz del túnel

En el primer caso vemos que los paquetes que van viajando por el túnel son exclusivamente IPv6, ya que el túnel esta configurado para eso, por lo tanto, no se desencapsula nada. Si se realiza el mismo ping a Google pero escuchando la interfaz de Wi-Fi se detectó que viajan paquetes IPv4 y que, en su carga útil, posee los datos del datagrama IPv6, por lo que se comprueba que si se está encapsulando IPv6 dentro de los datagramas IPv4 gracias a la ayuda del túnel.

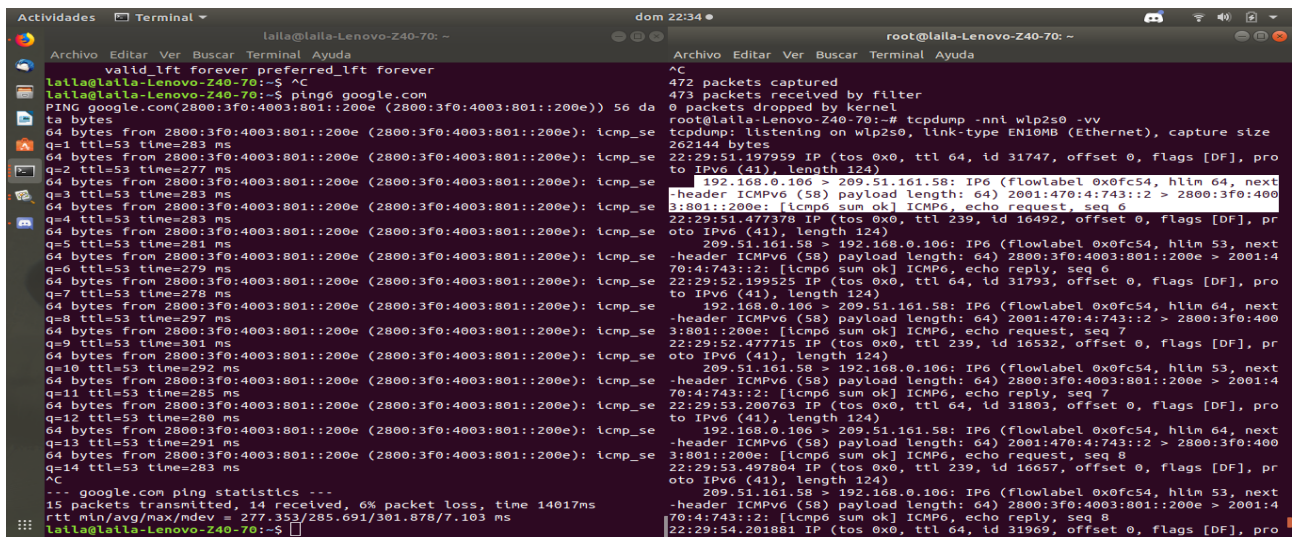


Figura 6: Lado izquierdo los paquetes enviados mediante pin6 y a la derecha la escucha que realiza el comando tcpdump, para la interfaz de Wi-Fi

5. Conclusiones

Se logró contextualizar la implementación de IPv6, presentando estadísticos que avalan la imperiosa necesidad de realizar el cambio tecnológico desde IPv4: la abundancia de direcciones, la seguridad, la estructura y arquitectura más simples y flexibles de IPv6, lo hacen un protocolo mucho más idóneo en todo contexto.

Se reconocieron características de IPv6, contrapuestas a las de IPv4: ventajas que dejan en claro que en a lo mas una década, sera necesario tener implementado IPv6 de manera casi total. Las soluciones de transición son claves en este contexto.

Por otro lado, se demostró la forma de implementar IPv6 con las limitantes tecnológicas de la capa de enlace de red: la mayoría de los servicios de internet de Chile solo proveen soporte IPv4, lo que demandó creatividad a la hora de lograr una conexión IPv6 factible. Por esto, se presentaron las soluciones mas comunes que permiten realizar la transición de IPv4 a IPv6:

- Método de la pila dual: usar un nodo de transición IPv4/IPv6 permitirá la comunicación entre ambos tipos de nodos. Este tiene como limitante que debe modificarse la red en si, o sea, reimplementar conexiones y nodos.
- Tunel IP / Tunneling: se crea una conexión soporte que pemite empaquetar datagramas IPv6 a través de conexiones de nodos IPv4. Esta no es una solución muy eficiente, pero es implementable remotamente y sin costos de implementación.

De entre estas opciones, se eligió el tunelado por su rápida y cómoda implementación: solo requiere un parrafo de comandos, puede tenerse en funcionamiento en pocas horas y de manera remota.

A través de la conexión tunelada, se capturaron paquetes y se observaron cabeceras y datos propios de IPv6. Esto muestra como es posible lograr una correcta transición con computadoras hogareñas, y el control que puede ejercer el administrador de redes en la capa de enlace.

Nuestra experiencia de IPv6 a través del desarrollo del proyecto nos muestra que es enormemente complicado cambiar los protocolos de la capa de red. La combinación de hardware que exige esta capa dificulta su rápida implementación: habría que tirar abajo todos los cimientos de esta capa, y construirle casi desde cero para lograr introducir los cambios. Esto sin contar la molestia que los usuarios expresarían al carecer del servicio de conexión mientras no se cimente la nueva capa.

6. Referencias

- RAVI Kumar, Perfomance Analysis of IPv4 to IPv6 Transition Methods,Indian Journal of Science and Technology
- IPV6NOW, Reasons for IPv6
- KIRCH Andrew,IPv6 – Let the Sky Fall!
- HOGG Scott, IPv6: Dual stack where you can; tunnel where you must
- Hurricane Electric Internet Services, portal para la creación de túneles 6to4