

Casa Central
U.T.F.S.M

Resultado Encuesta Docente

03/03/2008





















09:31




























Profesor : GONZALEZ VALENZUELA AGUSTIN
Asignatura : DISEÑO Y PROGRAMACION ORIENTADOS A OBJETOS
Departamento : ELECTRONICA, Casa Central

Paralelo : 1
Periodo : 2007 - 1

Resultados por ítem

DEL PROFESOR

1. COMUNICACION DE CONTENIDOS: Comunica oportunamente a sus alumnos contenidos, objetivos y formas de evaluación de la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		86.67%	4.33	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
2. IMPORTANCIA DE LA ASIGNATURA: Establece claramente la importancia de la asignatura (actividad) y su relación con la futura actividad profesional.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		90%	4.5	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
3. AMBIENTE DE APRENDIZAJE: Crea dentro de su clase un ambiente propicio al aprendizaje.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		83.33%	4.17	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
4. CLARIDAD: Demuestra habilidad y claridad para explicar las materias del curso.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		83.33%	4.17	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				

5. MOTIVACIÓN: Estimula y motiva diversas formas de trabajo además del trabajo individual (trabajo en equipo, liderazgo, uso de nuevas técnicas).	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		84.44%	4.22	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
6. DISPONIBILIDAD Y ACCESIBILIDAD: Está disponible y es accesible en clase y fuera de ella (en el horario que ha establecido o vía mail si así fue comunicado).	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		88.89%	16
	No opinan		11.11%	2
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		87.5%	4.38	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
7. ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD: El profesor asiste regularmente y puntualmente a sus clases en el horario acordado.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		94.44%	4.72	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
8. TRATO HACIA EL ALUMNO: Demuestra un trato respetuoso hacia el alumno.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		94.44%	4.72	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
9. EVALUACIÓN: Las formas de evaluación son adecuadas a las maneras en que se vieron los contenidos y ejercitaciones realizadas o propuestas, existiendo además la posibilidad de corrección en las diferentes evaluaciones del ramo.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado ítem		84.44%	4.22	
ELECTRONICA		0%	0	
Casa Central		?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente				
10. LABOR DEL PROFESOR: Calificación global de la labor del profesor.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		100%	18
	No opinan		0%	0

		Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje	
Resultado ítem				87.78%	4.39	
ELECTRONICA				0%	0	
Casa Central				??%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente						
11. MATERIAL DE APOYO: Calidad y utilidad del material de apoyo (libros, apuntes, guías, ejercicios, tareas, casos, Internet, presentaciones en ppt).	De un total de 18 alumnos encuestados			Porcentaje	Alumnos	
	Responden			100%	18	
	No opinan			0%	0	
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)			Porcentaje	Puntaje	
	Resultado ítem				87.78%	4.39
	ELECTRONICA				0%	0
	Casa Central				??%	?
	Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente					






DE LA ASIGNATURA

1. RELEVANCIA DE LA ASIGNATURA: Relevancia de la asignatura para la formación integral (conceptual, formativa, práctica) del futuro profesional USM.	De un total de 18 alumnos encuestados			Porcentaje	Alumnos	
	Responden			100%	18	
	No opinan			0%	0	
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)			Porcentaje	Puntaje	
	Resultado ítem				87.78%	4.39
	ELECTRONICA				0%	0
	Casa Central				??%	?
	Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente					
	2. PERTINENCIA DE LOS PRERREQUISITOS: Cree usted que son adecuados los prerrequisitos definidos para este curso.	De un total de 18 alumnos encuestados			Porcentaje	Alumnos
		Responden			88.89%	16
No opinan			11.11%	2		
Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)			Porcentaje	Puntaje		
Resultado ítem				78.75%	3.94	
ELECTRONICA				0%	0	
Casa Central				??%	?	
Su puntaje es considerado entre Aceptable y Bueno						






DE LA AYUDANTÍA

1. APORTE DE LA AYUDANTIA: Aporte de la Ayudantía realizada (si es el caso) al aprendizaje de la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados			Porcentaje	Alumnos	
	Responden			0%	0	
	No opinan			100%	18	
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)			Porcentaje	Puntaje	
	Resultado ítem				0%	0
	ELECTRONICA				0%	0
	Casa Central				0%	0
	No posee puntaje final					
















DEL LABORATORIO

1. APORTE DEL LABORATORIO: Aporte de las experiencias de Laboratorio realizadas (si es el caso) al aprendizaje de la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		0%	0
	No opinan		100%	18
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
	Resultado ítem		0%	0
	ELECTRONICA		0%	0
	Casa Central		0%	0
No posee puntaje final				

DE LOS TALLERES

1. APORTE DE LOS TALLERES: Aporte de las clases tipo Taller realizadas (si es el caso) al aprendizaje de la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		22.22%	4
	No opinan		77.78%	14
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
	Resultado ítem		80%	4
	ELECTRONICA		0%	0
	Casa Central		??%	?
Su puntaje es considerado como Bueno				

DEL ALUMNO

1. ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD: Cómo calificaría su propia asistencia y puntualidad a la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		94.44%	17
	No opinan		5.56%	1
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
	Resultado ítem		58.82%	2.94
	ELECTRONICA		0%	0
	Casa Central		??%	?
Su puntaje es considerado entre Deficiente y Aceptable				
2. DESEMPEÑO: Cómo calificaría su aprendizaje logrado en la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		94.44%	17
	No opinan		5.56%	1
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
	Resultado ítem		69.41%	3.47
	ELECTRONICA		0%	0
	Casa Central		??%	?
Su puntaje es considerado entre Aceptable y Bueno				
3. DEDICACIÓN: El tiempo en horas (de 60 minutos) semanales promedio estimadas totales (tanto en cátedras y/o ayudantías, laboratorios, talleres, tareas, trabajos, evaluaciones, estudio personal o grupal, etc.) dedicado a la asignatura.	De un total de 18 alumnos encuestados		Porcentaje	Alumnos
	Responden		83.33%	15
	No opinan		16.67%	3
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
	Resultado ítem		0%	0
	ELECTRONICA		0%	0
	Casa Central		??%	?

No posee puntaje final**ADEMÁS SU PROFESOR DESEA SABER**







1. Aquello que ha realizado especialmente bien durante el curso y que es destacable :
 - explicacion clara de contenidos, buena disponibilidad e interes porque el alumno aprenda
 - (1)Mostrar cómo usar y aprovechar algunas características de Linux y mostrarnos que no todo es Windows.
 - (2)Aunque no es un tema agradable para un sansano, incluir documentación en las tareas me pareció algo de suma importancia, ya que nos da una base para hacer software de mejor calidad y facilitar su futuro perfeccionamiento.
 - Entrega un buen enfoque del desarrollo de software a nivel de empresa. Escoge adecuadamente los contenidos más importantes de los lenguajes de programación vistos.
 - Su responsabilidad, su excelente disposicion y su real interes en lograr que sus alumnos aprendan.
 - Muy buen manejo de contenidos, muy buena dedicacion
 - Es agradable notar la preocupación que demuestra por el ramo, tanto por el material que entrega como por sus palabras en clases.
 - Excelente calidad del material tanto en clases como el material disponible en la web

2. Aquello de Ud. cree debería ser mejorado :
 - empezar con las tareas antes, pero no difíciles.
 - Clases poco motivantes. Se podría exigir una tarea corta (cortísima) a desarrollarse entre la primera y la segunda clase de la semana para asegurarse que el alumno ha aplicado por sí mismo el tópico más importante. Se podrían ver más casos prácticos en clase, sólo su teoría es más difícil de retener y se vuelve monótono.
 - Creo que los certámenes no evalúan bien lo aprendido. Al menos no la parte de programación, ya que escribir código en una prueba es bastante molesto. Quizás debería hacer una serie de quices conceptuales, o algo similar.
 - su atención hacia el alumno fuera de clases no es la mejor. Al hacerle consultas fuera de clases(personalmente o email) no prioriza el contestar rápidamente, sino que al parecer da prioridad a sus labores investigativas antes que las pedagógicas.

SUGERENCIAS Y COMENTARIOS GENERALES

1. Sugerencias y comentarios generales :
 - Siempre he tenido la impresión de que un certamen escrito no es la mejor manera de evaluar a un programador, aunque se permitió el uso de apuntes, no es lo mismo que tener acceso a la página web de Java y a las herramientas ofrecidas por los ambientes de desarrollo como NetBeans o jGrasp.
 - Mantener las tareas, son el mejor apoyo de aprendizaje. Quizá la solicitud de la tarea hacerla adelantada a los contenidos.
 - Me parece que los prerrequisitos no son adecuados al nivel de exigencia del ramo. Tal vez pidiendo EDA o algun otro ramo similar, este ramo tendría resultados mucho mejores para alumnos que recién empiezan a programar. Por otra parte, me gustaria sugerir una pequeña variacion en la evaluacion. A veces uno obtiene resultados mediocres a pesar de haber puesto esfuerzo en obtener resultados buenos, por lo que me gustaria proponer una variación en la consideración de la nota final para promedios de certámenes menores a 50. Pienso que tal vez sería buena idea el ponderar de manera creciente la relevancia de las tareas de una manera razonable (por ejemplo, con un 40 en certámenes que la ponderación en la nota final de las tareas se multiplique por 0.5, con un 45 por 0.75, y así, pero con factores realmente adecuados).
 - La inscripción de proyectos debe ser mas flexible, ya que no todos tienen claro que proyecto puede resultar de buen proposito para el ramo
 - En pos de la equidad, creo que debería pedir que todos los alumnos entregaran el proyecto en la misma fecha.

Resumen general

De un total de 21 alumnos inscritos		Porcentaje	Alumnos
Encuestados		85.71%	18
Omisiones		4.76%	1
No participan		9.52%	2
Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 – 5)		Porcentaje	Puntaje
Resultado de la asignatura		83.68%	4.18
ELECTRONICA		?%	?
Casa Central		?%	?

Su puntaje final es considerado entre **Bueno** y **Excelente**

Tabla de puntajes

5	- Excelente, muy bueno o casi siempre presente	2	- Deficiente, objetable o pocas veces presente
4	- Bueno, destacable o muchas veces presente	1	- Malo, pésimo, casi nunca presente o ausente
3	- Aceptable, satisfactorio o regularmente presente		

La información presentada en SIGA es Referencial.
La documentación oficial es emitida por la Dirección o Secretaría de Estudios del Campus o Sede según corresponda.

© Universidad Técnica Federico Santa María