# **Resultado Encuesta Docente**

02/09/2004

U.T.F.S.M

Casa Central

10:12

Profesor : GONZALEZ VALENZUELA AGUSTIN

Asignatura : ESTRUCTURAS DE DATOS Y ALGORITMOS Paralelo : 1

: ELECTRONICA, Casa Central Periodo : 2004 - 1 Departamento

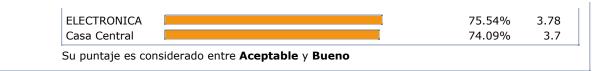
## Resultados por ítem

## **DEL PROFESOR**

1. COMUNICACIÓN		De un total de <b>32</b>	alumnos encuestados	Porcentaje Alumno	
Col	DE CONTENIDOS: Comunica oportunamente a sus alumnos contenidos, objetivos y formas de evaluación de la asignatura.	Responden No opinan		96.88% 3.12%	31 1
		Evaluación obteni	da en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
de		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		78.71% 79.17% 78.57%	<b>3.94</b> 3.96 3.93
		Su puntaje es con	siderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b>		
	IPORTANCIA DE	De un total de <b>32</b>	alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
Estab	A ASIGNATURA: tablece claramente importancia de la	Responden No opinan	[	100% 0%	32 0
	ignatura ctividad) y su	Evaluación obteni	da en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
	relación con la actividad profesional.	Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		78.12% 81.67% 79.6%	<b>3.91</b> 4.08 3.98
		Su puntaje es con	siderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b>		
	MBIENTE DE	De un total de <b>32</b>	alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
Cre cla	APRENDIZAJE: Crea dentro de su clase un ambiente propicio al aprendizaje.	Responden No opinan	[	100% 0%	32 0
•		Evaluación obteni	da en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaj
		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		75% 77.59% 76.77%	<b>3.75</b> 3.88 3.84
		Su puntaje es con	siderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b>		
	CLARIDAD: Demuestra habilidad y claridad para explicar las materias del curso.	De un total de 32	alumnos encuestados	Porcentaje	Alumn
y c exp		Responden No opinan	[	100% 0%	32 0
del		Evaluación obteni	da en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaj
		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		78.75% 77.89% 77.63%	<b>3.94</b> 3.89 3.88
		Su puntaje es con	siderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b>		
	MOTIVACIÓN: Estimula y motiva diversas formas de trabajo además del trabajo individual (trabajo en equipo, expositito, crítico, uso de nuevas técnicas).	De un total de <b>32</b>	alumnos encuestados	Porcentaje	Alumn
div tra		Responden No opinan		96.88% 3.12%	31 1
		Evaluación obteni	da en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaj
exp		Resultado ítem ELECTRONICA		76.77% 76.04%	<b>3.84</b> 3.8

02-09-2004 10:13 1 of 6

		Casa Central		74.89%	3.74
		Su puntaje es co	nsiderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b>		
6.	DISPONIBILIDAD Y ACCESIBILIDAD:	De un total de 32	2 alumnos encuestados	Porcentaje	Alumnos
	Está disponible y es accesible en clase y	Responden No opinan		100% 0%	32 0
	fuera de ella (en el horario que ha	Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
	establecido).	Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		88.12% 80.09% 75.53%	<b>4.41</b> 4 3.78
		Su puntaje es co	nsiderado entre <b>Bueno</b> y <b>Excelente</b>		
7.	ASISTENCIA Y	De un total de 32	2 alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
A	<b>PUNTUALIDAD</b> : Asistencia y puntualidad.	Responden No opinan		100% 0%	32 0
		Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		90.62% 86.16% 80.37%	<b>4.53</b> 4.31 4.02
		Su puntaje es co	nsiderado entre <b>Bueno</b> y <b>Excelente</b>		
3.	TRATO HACIA EL ALUMNO:	De un total de 32	2 alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
	Demuestra un trato respetuoso hacia el	Responden No opinan		100% 0%	32 0
	alumno.	Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		86.25% 86.68% 82.36%	<b>4.31</b> 4.33 4.12
			nsiderado entre Bueno y Excelente	02.30 /0	7.12
).	<b>EVALUACIÓN</b> : La forma de evaluación es adecuada a los objetivos del curso.		2 alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
		Responden No opinan	[	100% 0%	32 0
		Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		76.25% 78.7% 77.4%	<b>3.81</b> 3.93 3.87
		Su puntaje es co	nsiderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b>		
10.	LABOR DEL PROFESOR: Calificación global de la labor del profesor.	De un total de 32	2 alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
		Responden No opinan		100% 0%	32 0
		Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
		Resultado ítem ELECTRONICA Casa Central		83.12% 79.83% 78.3%	<b>4.16</b> 3.99 3.92
		Su puntaje es co	nsiderado entre <b>Bueno</b> y <b>Excelente</b>		
1.	MATERIAL DE	De un total de 32	2 alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno
	<b>APOYO</b> : Calidad y utilidad del material de apoyo (libros, apuntes, guías, ejercicios, tareas, casos, Internet).	Responden No opinan	I .	100% 0%	32 0
		Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
		Resultado ítem		78.75%	3.94

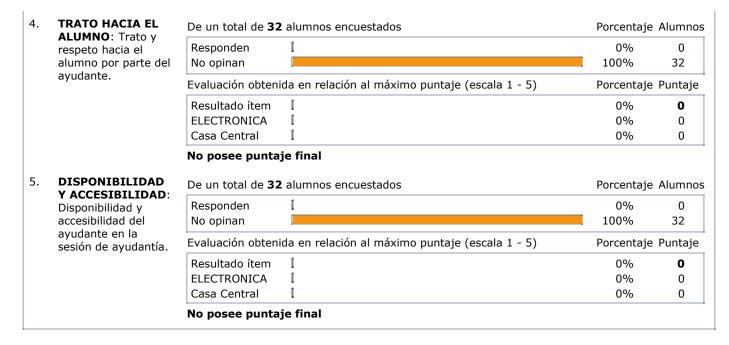


# **DE LA ASIGNATURA**

1.	1. <b>RELEVANCIA DE LA ASIGNATURA</b> : Relevancia de la	De un total de <b>32</b> alumnos encuestados		Porcentaje Alumnos	
		Responden		100%	32
	asignatura para la	No opinan	1	0%	0
	formación integral (conceptual,	Evaluación obten	ida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaj	e Puntaje
	formativa, práctica).	Resultado ítem		77.5%	3.88
		ELECTRONICA		83.49%	4.17
		Casa Central		79.82%	3.99
2.	PERTINENCIA DE	, ,	nsiderado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b> 2 alumnos encuestados	Porcentaj	e Alumnos
2.	LOS	De un total de 32	•	Porcentaj	e Alumnos 32
2.	LOS PRERREQUISITOS: Pertinencia de los	, ,	•		
2.	LOS PRERREQUISITOS:	De un total de <b>32</b> Responden No opinan	•	100%	32 0
2.	LOS PRERREQUISITOS: Pertinencia de los prerrequisitos	De un total de <b>32</b> Responden No opinan	2 alumnos encuestados	100%	32 0
2.	LOS PRERREQUISITOS: Pertinencia de los prerrequisitos	De un total de <b>32</b> Responden No opinan Evaluación obten	2 alumnos encuestados	100% 0% Porcentaj	32 0 e Puntaje

# **DE LA AYUDANTÍA**

1.	COMPRENSIÓN DE CLASES: Facilita la comprensión de las materias tratadas en	De un total de 32 alumnos encuestados	Porcentaje	Porcentaje Alumno	
		Responden [	0%	0	
		No opinan	100%	32	
	clases.	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1	- 5) Porcentaje	Puntaje	
		Resultado ítem [	0%	0	
		ELECTRONICA [	0%	0	
		Casa Central	0%	0	
		No posee puntaje final			
	COORDINACIÓN CON LA CÁTEDRA:	De un total de <b>32</b> alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno	
	Existe coordinación adecuada con la cátedra.	Responden	0%	0	
		No opinan	100%	32	
		Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 -	- 5) Porcentaje	Puntaje	
		Resultado ítem [	0%	0	
		ELECTRONICA [	0%	0	
		Casa Central	0%	0	
		No posee puntaje final			
3.	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD: Asistencia y puntualidad del ayudante.	De un total de <b>32</b> alumnos encuestados	Porcentaje	Alumno	
		Responden [	0%	0	
		No opinan	100%	32	
		Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1	- 5) Porcentaje	Puntaje	
		Resultado ítem [	0%	0	
		ELECTRONICA [	0%	0	
		Casa Central [	0%	0	

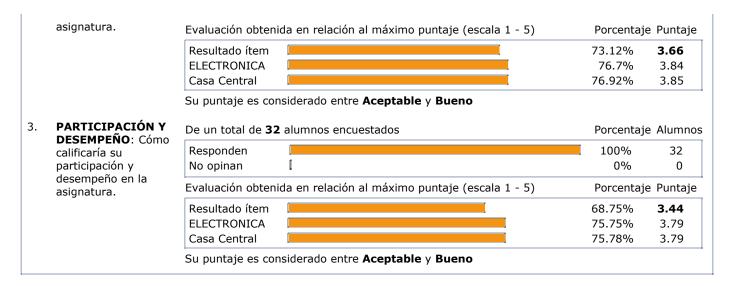


### **DEL LABORATORIO**

APORTE: Aporte de De un total de 32 alumnos encuestados Porcentaje Alumnos las experiencias Responden 34.38% programadas (despiertan interés, No opinan 65.62% 21 facilitan la Porcentaje Puntaje Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) comprensión de la materia, capacitan 3.55 Resultado ítem 70.91% en técnicas **ELECTRONICA** 83.78% 4.19 específicas). Casa Central 78.29% 3.91 Su puntaje es considerado entre Aceptable y Bueno **DOMINIO:** Dominio 2. De un total de 32 alumnos encuestados Porcentaje Alumnos práctico y conceptual 34.38% Responden 11 del instructor o ayudante del No opinan 65.62% 21 laboratorio en Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) Porcentaje Puntaje relación a las experiencias Resultado ítem 70.91% 3.55 programadas. **ELECTRONICA** 80.65% 4.03 Casa Central 78.9% 3.94 Su puntaje es considerado entre Aceptable y Bueno

## **DEL PROPIO ALUMNO**

1.	DEDICACIÓN: Dedicación semanal del alumno a la asignatura.	De un total de <b>32</b> alumnos encuestados	Porcenta	Porcentaje Alumnos	
		Responden No opinan	100% 0%	32 0	
		Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (esca	ala 1 - 5) Porcenta	je Puntaje	
		Resultado ítem	73.12%	3.66	
		ELECTRONICA	76.71%	3.84	
		Casa Central	76.41%	3.82	
2.	ASISTENCIA Y	Su puntaje es considerado entre <b>Aceptable</b> y <b>Bueno</b> De un total de <b>32</b> alumnos encuestados	Porcenta	je Alumnos	
	<b>PUNTUALIDAD</b> : Asistencia y	Responden	100%	32	
	puntualidad del alumno a la	No opinan	0%	0	



### **ADEMÁS SU PROFESOR DESEA SABER**

- 1. Aquello que ha realizado especialmente bien durante el curso y que es destacable :
  - haber mandado todas las tareas
  - Apoyo en las Tareas
  - La paguina del ramo es exelente , ya que contiene todo lo necesario para el completo aprendizaje de la asignatura
  - la buena disposicion hacia los alumnos
  - Sabe llegar al alumno, al saber como es la vida aqui (es ex alumno)
  - no opino
  - La dedicacion y disponibilidad del profesor para responder dudas y consultas
  - Se ha desenvuelto bien durante el curso y ha dado a conocer de forma amigable los contenidos
  - Puntualidad
  - gran apoyo
  - profesionalismo en su trabajo y preocupación por la motivación de los alumnos
- 2. Aquello de Ud. cree debería ser mejorado:
  - creo que deberiamos haber tenido un ayudante, pero no solo para corregir las tareas, deberiamos haber tenido uno que tuviese una clase asi como en matematicas y en fisica....
  - Clases mas dinamicas
  - que se pase un poco mas de programacion o que por lo menos los programas que estan en los contenidos de la materia esten en C y no en seudocodigo , ya que son programas en C lo que se evalua en los certamenes .
  - no opino
  - La entrega de conocimientos
  - entrega de la informacion, no solo con diapositivas, sino que con un poco mas de material
  - El profesor realmente cree que la malla curricular contempla los requisitos necesarios para com el dicta el ramo, lo cual no es así. Me explico, el profesor exige tareas con un nivel de complejidad avanzada de programación, ante lo cual creo que debería existir un ramo de Programación en un nivel avanzado, tal como existe en universidades de otros países. Es incomprensible tratar de dar el salto desde EL ramo de programación básica hacia un ramo de Estructuras de Datos con el nivel de exigencia del profesor. Se entiende que en un ramo de programación básica no es posible comunicar todos los contenidos debido a la heterogeneidad de los cursos (con mucha suerte se alcanza a tener un nivel de comprensión de las estructuras en C y las funciones). Por otro lado el material de apoyo (láminas ppt) es deficiente desde el punto de vista pedagógico. Los códigos que el profesor entrega en clases no se encuentran debidamente comentados, en su mayoría, y el puntaje que se otorga en las tareas a este ítem no se condice con un curso de esta clase. Es claro que en el mundo de las tecnologías de la información toma cada vez más relevancia el hecho de explicar los códigos lo mejor que se pueda, de modo de que otra persona que tome el código, pueda reproducir resultados y expandir las posibilidades de una aplicación (filosofía de gnu). Como observación fundamental resalta el hecho de que el profesor no use inflexiones de voz para sus clases, y de que no note cuando el curso está decayendo en su nivel atencional. Con esto se le quita toda la importancia al ramo y el curso pierde de vista todos los objetivos. Reitero el hecho de que falte un ramo de programación en donde se enfoquen asuntos como el manejo de las herramientas básicas de programación para distintos lenguajes (captura de datos desde consola y de archivos, interacción con el usuario, implementación de interfaces GUI, etc.). Esto provoca que el alumno que da el ramo presente se enfoque en aprender programación y no en el conocimiento y manejo de las estructuras de datos.
  - nada
  - actualizar la metodología aplicada en las tareas de programación, por ejemplo, hacerlas individuales( o sea, todos salen aprendiendo) y las primeras con guías autocontenidas, y ademas, confeccionarlas con un nivel dificultad menor, y matizar algunas con topicos otros lenguajes y software aplicaciones, y por último, habilitar un horario especial semanal para el desarrollo de las mismas en forma opcional pero recompensado para los que asisten, para motivar e inducir el trabajo organizado y en grupo en forma profesional.

#### **SUGERENCIAS Y COMENTARIOS GENERALES**

- 1. Sugerencias y comentarios generales :
  - para el curso solo se pedia programacion en C como pre-requisito y que debo decir que no me ayudo mucho, por que muchas cosas que se ocupaban en el curso no fueron vistas con claridad en C... ejemplo es el caso de punteros, que nos presento un problema, ya que esa materia a mi parecer no fue tratada con un buen criterio en programacion en C y que nos paso la cuenta en el analisis y entendimiento de listas principalmente...
  - Las clases al estar publicadas en la red, promueven faltar a clases
  - El ramo es interesante, el profesor tiene buena disponibilidad y trato hacia sus alumnos, pero le entrega deconocimientos sehace un poco monotona, lo cual impide en cierta medida al interes de los alumnos en el ramo.
  - Como proposición: Crear un ramo con un taller de programación, para nivelar a todos los alumnos en el tema. A estas alturas, observando las notas y el comportamiento de los alumnos en el desarrollo de las tareas, resulta claro que los alumnos que destacan en el tema de programación no es por la malla curricular sino por intereses estrictamente personales, reitero: no académicos ni profesionales. En este taller, el alumno acude a un laboratorio, y tiene a mano todos los recursos disponibles para programar (documentación, editores, compiladores). Se le plantea un problema sencillo y se le evalúa individualmente según el desarrollo de su solución. Se trata de inculcar un conocimiento de programación a nivel de manejo de las herramientas que le entrega el lenguaje.
  - excelente ramo

### Resumen general

De un total de <b>37</b> alumnos	Porcentaje	Alumnos	
Encuestados		86.49%	32
Omisiones		13.51%	5
No participan		0%	0
Evaluación obtenida en rela	ción al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
Resultado de la asignatura		77.91%	3.9
ELECTRONICA		79.31%	3.97
Casa Central		77.39%	3.87

#### Tabla de puntajes

5	- Excelente, muy bueno o casi siempre presente	2 - Deficiente, objetable o pocas veces presente
4	- Bueno, destacable o muchas veces presente	1 - Malo, pésimo, casi nunca presente o ausente

- Aceptable, satisfactorio o regularmente presente

La información presentada en SIGA es Referencial. La documentación oficial es emitida por la Dirección o Secretaría de Estudios del Campus o Sede según corresponda.

© Universidad Técnica Federico Santa María

02-09-2004 10:13