

Casa Central
U.T.F.S.M

Resultado Encuesta Docente





















29/08/2008
08:20


























Profesor : **GONZALEZ VALENZUELA AGUSTIN**
Asignatura : **DISEÑO Y PROGRAMACION ORIENTADOS A OBJETOS**
Departamento : **ELECTRONICA, Casa Central**

Paralelo : **1**
Periodo : **2008 - 1**

Resultados por ítem

DEL PROFESOR

1. COMUNICACION DE CONTENIDOS: Comunica oportunamente a sus alumnos contenidos, objetivos y formas de evaluación de la asignatura.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden 	100%	38
	No opinan 	0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem 	82.63%	4.13	
ELECTRONICA 	0%	0	
Casa Central 	?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente			
2. IMPORTANCIA DE LA ASIGNATURA: Establece claramente la importancia de la asignatura (actividad) y su relación con la futura actividad profesional.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden 	100%	38
	No opinan 	0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem 	86.84%	4.34	
ELECTRONICA 	0%	0	
Casa Central 	?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente			
3. AMBIENTE DE APRENDIZAJE: Crea dentro de su clase un ambiente propicio al aprendizaje.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden 	100%	38
	No opinan 	0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem 	79.47%	3.97	
ELECTRONICA 	0%	0	
Casa Central 	?%	?	
Su puntaje es considerado entre Aceptable y Bueno			
4. CLARIDAD: Demuestra habilidad y claridad para explicar las materias del curso.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden 	100%	38
	No opinan 	0%	0
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem 	81.58%	4.08	
ELECTRONICA 	0%	0	
Casa Central 	?%	?	
Su puntaje es considerado entre Bueno y Excelente			

5. **MOTIVACIÓN:** Estimula y motiva diversas formas de trabajo además del trabajo individual (trabajo en equipo, liderazgo, uso de nuevas técnicas).
- De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos
- | | | | |
|-----------|--|------|----|
| Responden |  | 100% | 38 |
| No opinan |  | 0% | 0 |
- Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje
- | | | | |
|----------------|--|--------|-------------|
| Resultado ítem |  | 80.53% | 4.03 |
| ELECTRONICA |  | 0% | 0 |
| Casa Central |  | ?% | ? |
- Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**
6. **DISPONIBILIDAD Y ACCESIBILIDAD:** Está disponible y es accesible en clase y fuera de ella (en el horario que ha establecido o vía mail si así fue comunicado).
- De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos
- | | | | |
|-----------|--|--------|----|
| Responden |  | 97.37% | 37 |
| No opinan |  | 2.63% | 1 |
- Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje
- | | | | |
|----------------|--|--------|-------------|
| Resultado ítem |  | 91.89% | 4.59 |
| ELECTRONICA |  | 0% | 0 |
| Casa Central |  | ?% | ? |
- Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**
7. **ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD:** El profesor asiste regularmente y puntualmente a sus clases en el horario acordado.
- De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos
- | | | | |
|-----------|--|------|----|
| Responden |  | 100% | 38 |
| No opinan |  | 0% | 0 |
- Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje
- | | | | |
|----------------|---|--------|-------------|
| Resultado ítem |  | 87.37% | 4.37 |
| ELECTRONICA |  | 0% | 0 |
| Casa Central |  | ?% | ? |
- Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**
8. **TRATO HACIA EL ALUMNO:** Demuestra un trato respetuoso hacia el alumno.
- De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos
- | | | | |
|-----------|--|------|----|
| Responden |  | 100% | 38 |
| No opinan |  | 0% | 0 |
- Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje
- | | | | |
|----------------|--|--------|-------------|
| Resultado ítem |  | 88.95% | 4.45 |
| ELECTRONICA |  | 0% | 0 |
| Casa Central |  | ?% | ? |
- Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**
9. **EVALUACIÓN:** Las formas de evaluación son adecuadas a las maneras en que se vieron los contenidos y ejercitaciones realizadas o propuestas, existiendo además la posibilidad de corrección en las diferentes
- De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos
- | | | | |
|-----------|--|------|----|
| Responden |  | 100% | 38 |
| No opinan |  | 0% | 0 |
- Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje
- | | | | |
|----------------|--|--------|-------------|
| Resultado ítem |  | 74.21% | 3.71 |
| ELECTRONICA |  | 0% | 0 |
| Casa Central |  | ?% | ? |
- Su puntaje es considerado entre **Aceptable y Bueno**

evaluaciones del ramo.

10. **LABOR DEL PROFESOR:**
Calificación global de la labor del profesor.

De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos

Responden		100%	38
No opinan		0%	0

Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje

Resultado ítem		83.68%	4.18
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**

11. **MATERIAL DE APOYO:** Calidad y utilidad del material de apoyo (libros, apuntes, guías, ejercicios, tareas, casos, Internet, presentaciones en ppt).

De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos

Responden		100%	38
No opinan		0%	0

Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje

Resultado ítem		81.58%	4.08
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**

DE LA ASIGNATURA

1. **RELEVANCIA DE LA ASIGNATURA:**
Relevancia de la asignatura para la formación integral (conceptual, formativa, práctica) del futuro profesional USM.

De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos

Responden		97.37%	37
No opinan		2.63%	1

Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje

Resultado ítem		87.57%	4.38
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado entre **Bueno y Excelente**

2. **PERTINENCIA DE LOS PRERREQUISITOS:**
Cree usted que son adecuados los prerrequisitos definidos para este curso.

De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos

Responden		94.74%	36
No opinan		5.26%	2

Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje

Resultado ítem		76.11%	3.81
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado entre **Aceptable y Bueno**

DE LA AYUDANTÍA

1. **APOORTE DE LA AYUDANTIA:**
Aporte de la Ayudantía realizada (si es el caso) al

De un total de **38** alumnos encuestados PorcentajeAlumnos

Responden		0%	0
No opinan		100%	38

Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5) PorcentajePuntaje

aprendizaje de la asignatura.

Resultado ítem		0%	0
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		0%	0

No posee puntaje final

DEL LABORATORIO

1. APORTE DEL LABORATORIO: Aporte de las experiencias de Laboratorio realizadas (si es el caso) al aprendizaje de la asignatura.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden		0% 0
	No opinan		100% 38
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem		0%	0
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		0%	0

No posee puntaje final

DE LOS TALLERES

1. APORTE DE LOS TALLERES: Aporte de las clases tipo Taller realizadas (si es el caso) al aprendizaje de la asignatura.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden		15.79% 6
	No opinan		84.21% 32
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem		80%	4
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado como **Bueno**



DEL ALUMNO

1. ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD: Cómo calificaría su propia asistencia y puntualidad a la asignatura.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden		94.74% 36
	No opinan		5.26% 2
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem		67.22%	3.36
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado entre **Aceptable y Bueno**

2. DESEMPEÑO: Cómo calificaría su aprendizaje logrado en la asignatura.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden		97.37% 37
	No opinan		2.63% 1
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem		72.43%	3.62
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?

Su puntaje es considerado entre **Aceptable y Bueno**

3. DEDICACIÓN: El tiempo en horas (de 60 minutos) semanales promedio estimadas totales (tanto en cátedras y/o ayudantías, laboratorios, talleres, tareas, trabajos, evaluaciones, estudio personal o grupal, etc.) dedicado a la asignatura.	De un total de 38 alumnos encuestados	PorcentajeAlumnos	
	Responden		92.11% 35
	No opinan		7.89% 3
	Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	PorcentajePuntaje	
Resultado ítem		0%	0
ELECTRONICA		0%	0
Casa Central		?%	?
No posee puntaje final			

ADEMÁS SU PROFESOR DESEA SABER




- Aquello que ha realizado especialmente bien durante el curso y que es destacable :
 - Muy cercano cuando las dudas después de clases
 - disponibilidad y accesibilidad
 - la publicación de material para el alumnado, muy buena disponibilidad, permisividad de apuntes en las evaluaciones.
 - Comunicación de contenidos clara y demostrativa.
 - el apoyo de códigos
 - Dominio en gran diversidad de temas.
 - Se transmitió toda la información relevante de manera clara, sin pasar por alto materia importante.
 - Me agrada mucho de tremanda disposición que tiene el profesor para los alumnos.
- Aquello de Ud. cree debería ser mejorado :
 - Podría estar linkeada la página de año, si uno se mete el nombre del profesor
 - tener como requisito un curso de programación mal avanzado que la programación de 1 , por ejemplo EDA
 - utilizar bien los bloques de clases, la materia no siempre es simple, y tomarse mas tiempo del normal de clases, aparte de desgastar mas, implica que al final ya la materia no se toma de igual manera.
 - Siento que las diapositivas están demasiado cargadas de información por lo que, a pesar de ser buen material de estudio personal, no lo son tanto como medio de llevar la clase, siento que con las ppt se pierde un poco la dinámica de una cátedra por lo que me gustaría que usara este medio como apoyo a la clase y no como su base; como ha hecho el profesor Leopoldo Silva al dejar de usar ppt en clases, lo que aprecié mucho en EDA.
 - evaluar mediante 2 certámenes puede no ser suficiente, fuerza al alumno a abarcar mucha materia sin ahondar lo suficiente en detalles.
 - Pienso que la clase no genera un ambiente de aprendizaje, creo que la manera de aprender programación no es a través de ppt. Respecto a la pertinencia de los prerrequisitos, me parece que está muy mal, pues creo que la gente que no tomó EDA, tiene una desventaja muy grande respecto a los que ya lo hicieron. Pienso que nunca debió sacarse dicha condición para tomar el ramo. Ahora, respecto a la evaluación de la asignatura, me parece pésimo el sistema. El ramo tiene una carga la cual no es menor, 4 tareas largas, y un proyecto al cual hay que dedicarle mucho tiempo. Es un poco chocante, poder pensar que NADA de todo el trabajo que uno hizo durante el semestre será considerando, si no se obtiene una nota específica en dos certámenes, que miden lo que uno hizo durante 3 horas, en vez de medir lo que uno trabajó y se sacrificó durante todo un semestre para aprender y poder cumplir con todos los requerimientos de la asignatura.
 - el tiempo que se le debe dedicar al ramo es mucho por esto se cree que las reglas del ramo deben premiar de mayor manera esta inversión de tiempo
 - Las tareas no contribuyen (en mi caso) a la preparación en un certamen, porque apuntan a temas distintos.

- Guías con la materia en pdf como texto, las ppts no son buenas para estudiar.
- Hay graves falencias en los metodos de enseñanza. Podrá ser muy buen ingeniero, pero pesimo pedagogo. Esta es la tipica carencia de los profesores en esta universidad. El material de apoyo es malo, mal redactado y poco explicativo. No esta al nivel de la importancia de la asignatura.
- El material de apoyo podría ser un poco más preciso, conciso y ordenado
- Por lo general no todas las personas tenemos la misma elocuencia al momento de dar una solución (mas aún si esta solución es programada) razón por la cual es muy cansador ver tanto texto o una solución completa en las ppt, pero en cambio si esto fuera apareciendo de a poco, daría el tiempo necesario para madurar lo anterior. Un ejemplo de esto es lo que se hace en las clases de EDA, El profe polo tiene todo el material disponible en la web, pero en las clases propone un problema relacionado con el tema que correponde tratar a esa clase y usa nada mas que la pizarra para que entre todos los alumnos vayamos contruyendo la solución. Una consecuencia de esto, es la enorme motivación a ir a clases, dado que la clase se hace fundamental en el aprendizaje.

SUGERENCIAS Y COMENTARIOS GENERALES

1. Sugerencias y comentarios generales :
 - 3 creditos es muy poco
 - Creo que la asignatura es bien buena y se aprende bastante, sin embargo, demanda bastante tiempo y maduracion de los topicos para un ramo de 3 creditos.(4 tareas, 2 certamenes y 1 proyecto).Las tareas deberian valer sin restricciones en certamenes, pues son de largo desarrollo y de un nivel alto.
 - Creo que no hay mucha relación entre el nivel de preguntas de los certamenes y los objetivos del curso. Para que a uno le vaya bien en los certamenes debe invertir mucho tiempo en aprender la materia y no ser necesariamente un buen programador, en ese sentido mejor que se cambie el nombre del ramo por: materia orientada a objetos y no programcion orientada a objetos, creo que debe evaluarse que es lo que realmente se pretende con el curso, si conocer bien la teoría o ser un buen programador...si se pretende ambas entonces debería tener 4 o 5 créditos porque el tiempo a invertir es enorme...salvo que se copien las tareas, que es el caso de muchos de los compañeros que si pasaron el ramo.
 - Sería bueno intentar dar un enfoque diferente al ramo Intentar aproximarlos más a algo parecido a un taller o seminario, puesto que evaluar la programación con certámenes escritos no es una buena forma de reflejar los conocimientos adquiridos. Además es más fácil retener los conocimientos obligando más al estudiante a programar.
 - DEBE INCLUIR EN LA EVALUACIÓN DEL RAMOS LAS TAREAS Y EL PROYECTO porque al fin y al cabo es esfuerzo invertido, peor aún si uno se encuentra en riesgo de reprobación no significa ningún aporte hacer las tareas, francamente me siento frustrado porque hubiese preferido copiar las tareas y hacer el mínimo esfuerzo en el proyecto y dedicarme en la totalidad a sólo aprobar los certamenes, dado que es un método eficaz para aprobar el ramo. Además a comienzo de semestre ud. abrio la posibilidad de considerarlas diciendo que lo iba a pensar, pero al final nunca se refirió al tema, prefiero pensar que no fue mala voluntad.
 - En el primer semestre del 2008, la tarea de C++ genial, difícil pero se aprende mucho. Falto la 5 tarea que iba a ser opcional para cambiar la peor nota, en general creo que lo más destacable fueron las tareas, para aplicar el conocimiento.
 - El prerrequisito de EDA que ha sido eliminado en este ramo, afecto a quienes no lo tenían. El ramo depende mucho de eso, porque lo que los prerrequisitos a mi juicio estan mal definidos.

Resumen general

De un total de 51 alumnos inscritos		Porcentaje	Alumnos
Encuestados		74.51%	38
Omisiones		19.61%	10
No participan		5.88%	3

Evaluación obtenida en relación al máximo puntaje (escala 1 - 5)	Porcentaje	Puntaje
--	------------	---------

Resultado de la asignatura		81.38%	4.07
ELECTRONICA		?%	?
Casa Central		?%	?

Su puntaje final es considerado entre **Bueno** y **Excelente**

Tabla de puntajes

5 - Excelente, muy bueno o casi siempre presente	2 - Deficiente, objetable o pocas veces presente
4 - Bueno, destacable o muchas veces presente	1 - Malo, pésimo, casi nunca presente o ausente
3 - Aceptable, satisfactorio o regularmente presente	

La información presentada en SIGA es Referencial.
La documentación oficial es emitida por la Dirección o Secretaría de Estudios del Campus o Sede según corresponda.

© Universidad Técnica Federico Santa María