Apellido	Nombre	Fecha Límite	Fecha Recepción	Atraso	Compilación					Funcionamiento									Casos Especiales					Makefile					Readme					Comp.Javadoc					Javadoc						Comentarios						Nota	Indicaciones Negativas	Indicaciones Positivas	Entrega Correcta	Nota Final
					1	2	3	4	Total	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	13	14	15	16	Total	17	18	19	20	Total	21	22	23	24	Total	25	26	27	Total	28	29	30	31	32	Total	33	34	35	36	Total						
Guzmán	Daniel	20/04/09 00:00	20/04/09 13:46	0				x	10								x	60									x	10				x	6			x	4					x	6	x				0	96	Lo que aparecía en el .doc debía estar todo en el readme (no se descontó por esta vez. Por favor no incluir .doc para la próxima). No hay comentarios en el código.	Perfecto funcionamiento. Buena utilización de conceptos de OOA. Buen javadoc, aunque podría mejorarse (las descripciones de las clases son especialmente malas).		96
Alvarado	Edward	20/04/09 00:00	20/04/09 17:03	0				x	10							x		50									x	10			x		3			x	4					x				x		2	83	La impresición debía ser de 5%, no de 2.5%. No se aprovecharon los conceptos de OOA del todo, pero lo suficiente como para no descontar. Readme muy incompleto y poco explicativo. Faltaron un poco más de comentarios en algunas clases.	Muy buen funcionamiento, casi impecable. Comentarios de clase clasificador muy buenos (el resto incompletos). Buen Makefile. Falto poco para que javadoc estubiera bien completo (se extrañaron mejores descripciones de las clases, especialmente).		83
Salazar	Javier	20/04/09 00:00	20/04/09 17:11	0			x		5							x		50				x	-5				x	10				x	6		x		2					x					x	4	76	Más de 100 warnings al compilar. No se implementa la tolerancia de 8%. En un par de casos se podrían haber aprovechado mejor los conceptos de OOA. El javadoc podría haber sido mejor (se debe entender bien la función de cada clase y miembros de clases) y los caracteres no reconocidos le quitan calidad (ver warnings). Muchos warnings en compilación de javadoc.	Muy buen makefile. Excelente README. Muy buenos comentarios (divertidos además, aunque espero que en el caso de un trabajo más serio tb lo sean los comentarios).		76
Montero Toloza Acevedo	Ricardo	20/04/09 00:00	20/04/09 20:05	0				x	10								x	60				x	-5				x	10				x	6		x		4					x		x				0	89	Un poco intrincada la solución y no sigue mucho la lógica del sistema. Falto detallar la función de cada archivo que compone la tarea (no se descontó porque el resto del readme esta muy bueno). No hay comentarios. Faltó descripción de algunos métodos, clases y atributos en javadoc.	Buen funcionamiento (hay un error pequeño en la salida, pero no se descontará por ser mínimo).		89
Barros		20/04/09 00:00	20/04/09 20:53	0				x	10							x		45				x	-5				x	10			x		3			x	4					x		x				0	71	Los medidores miden la madurez directamente y no el aceite, color o firmeza, como se pedía. Error en línea 53 de clasificador (se descontará mitad de objetivo secundario correspondiente). No se utiliza a cabalidad conceptos de OOA (por ejemplo: no hay encapsulamiento). Deben detallar los archivos que forman parte de la tarea uno por uno en el Readme. Readme no tiene descripción del programa. Muy pocos comentarios y de baja calidad. El programa debía llamarse Clasificador, no ClasificadorFruta. Javadoc Incompleto.	Funcionamiento aceptable (hay varios errores y soluciones mal elegidas). Buen Makefile (aunque no deberían haber incluido la compilación del javadoc en el clean).	-2	69
Jeria Docmac		20/04/09 00:00	20/04/09 21:06	0				x	10								x	60				x	-5				x	10				x	6			x	4					x	6				x	4	95	Compilación Javadoc genera un warning (no se descuenta porque es muy poco). Sugiero separar todas las clases en archivos distintos. Un par de casos en que no se aprovechan conceptos de OOA (ej: atributos de clases de frutas que se implementaron como métodos).	Muy buen funcionamiento. Buen Makefile. Buen readme. Muy buen javadoc. Excelentes comentarios.		95
Sateler Silva	Danny Sergio	20/04/09 00:00	20/04/09 21:56	0				x	10								x	60				x	-5				x	10				x	6			x	4					x	6			x		2	93	No se aprovecharon completamente los conceptos de OOA (encapsulamiento y herencia). Faltaron un poco más de comentarios.	Muy buen funcionamiento. Buen Makefile. Excelente readme. Buen javadoc, aunque se puede mejorar más.		93
Mellings	Jorge	20/04/09 00:00	20/04/09 22:15	0				x	10							x		50									x	10								x	4					x	6			x		2	82	Cuando no se cumple la tolerancia de 8% se repiten mediciones sobre una fruta nueva, no sobre la misma fruta. Make clean y make run no funcionan (por esta vez no se descontara por esto). El zip entregado no arroja los archivos ordenados en carpeta. Muy pocos comentarios, casi ningúna clase los tiene.	Buena aplicación de conceptos de OOA. Buen javadoc, aunque se puede completar y mejorar un poco más.	-2	80
Pizarro Valín	Sebastián Guillermo	20/04/09 00:00	20/04/09 23:05	0				x	10							x		50									x	10			x		3			x	4					x	6	x				0	83	Impresición de 5% mal implementada (error varía de -5% a 0 %). Readme muy incompleto. Un warning en comp. de javadoc (no se decuenta porque es muy poco). No hay comentarios. El programa debía llamarse Clasificador.	Buen funcionamiento, aunque falló impresición del 5%. Javadoc bueno, pero se puede mejorar.	-2	81
Morales	Pablo	20/04/09 00:00	20/04/09 23:56	0				x	10							x		50									x	10				x	6			x	4					x		x				0	84	Impresición implementada es de 2.5% y no de 5%, como se pedía. Javadoc incompleto. No hay comentarios. El programa debía llamarse Clasificador, no Main. Arroja excepción cuando se ingresa 0 como argumento (no se descuenta por esto, solo lo menciono porque hubiese sido interesante abordar+AY5 la situación como lo hicieron otras personas).	Buena utilización de conceptos de OOA. Buen readme.	-2	82
Ferruzola Zuccar	Ignacio Pietro	20/04/09 00:00	21/04/09 00:50	-5				x	10							x		50				x	-5				x	10				x	4			x	4					x		x				0	77	La aplicación debía llamarse Clasificador, no Main. getCanasto podía ser genérico, pero lo implementaron para cada clase de fruta. Mala implementación de la tolerancia de 8% (cuando no se cumple generan otra fruta y no vuelven a medir respecto de la misma) En el readme hubiese sido bueno agregar información sobre el makefile. Buen javadoc, pero las clases no tienen descripción.	Buen makefile, aunque en algunos casos run no funciona y hubiese sido bueno agregar la compilación del javadoc.	-2	70
Contreras	Andrés	20/04/09 00:00	21/04/09 01:22	-5				x	10								x	60									x	10			x		3			x	4					x	6			x		2	95	Sugiero incluir compilación javadoc en makefile para la próxima. Readme de muy mala calidad (debe detallar mejor que objetivo cumple cada archivo incluido, debe entregar descripción de lo que hace el programa, detallar mejor los argumentos de entreda en la ejecución, entre otros). Un warning en la compilación de javadoc (es muy poco, asi que no se descontará).	Buen funcionamiento. Buena utilización de conceptos de OOA (Canasto podría haber sido más genérico eso si). Buenos Comentarios en Clasificador (pero faltó comentar más el resto de las clases). El javadoc está bueno, aunque se podría haber mejorado y completado más (por esta vez no se descontará).		90
Ferrada Lara	Juan	20/04/09 00:00	21/04/09 23:44	-5				x	10							x		45									x	10			x		3			x	4					x		x				0	76	Impresición del 5% mal implementada (se esta sumando y debería multiplica - se descontará la mita del puntaje por ser un error pequeño). Tolerancia del 8% mal implementada, no se compara con el 8% del promedio de ambas mediciones. El zip entregado no arroja los archivos ordenados en carpeta. Javadoc no está muy completo (falta descripción de clases por ejemplo). No hay comentarios.	Buen Makefile. Buen readme, pero faltó indicar los archivos que componen la tarea.	-2	69
Skoljarev Rivera	Nicolás Piero	20/04/09 00:00	21/04/09 23:56	-5			x		5								x	60									x	10				x	6		x		2					x	6			x		2	91	6 Warnings en compilación. Faltaron un poco más de comentarios. Entrega en Formato no permitido. El programa debía llamarse Clasificador, no SistemaClasificador	Muy buen funcionamiento. Uso de conceptos de OOA aceptables, pero podrían haberse aprovechado un poco más (especialmente en herencia en caso de medidores). Excelente Readme. Excelente Javadoc.	-4	82
Pareja Torres	Jorge	20/04/09 00:00	23/04/09 13:51	-15			x		5				x					30									x	10				x	6		x		2					x				x		4	61	Más de 60 warnings. No clasifica tomates y paltas por separado. La imprecisión de la medición es de 10% y no de 5%. No se implementa caso en que mediciones difieran mucho. Javadoc es de buena calidad, pero algunas clases no tienen descripción (nota: no es necesario poner de quien hereda en la descripción, esto se hace automáticamente). Faltaron un poco más de comentarios.	Muy buena utilización de conceptos de OOA. Buen Makefile, aunque clean no funciona bien.		46
Silva Ungemach		20/04/09 00:00	23/04/09 20:04	-15				x	10							x		60				x	-5				x	10				x	6	x			0	x					0	x					0	81	Debiesen haber impreso las frutas dentro del canasto inválido, poque, de lo contrario, la cantidad total de tomates y paltas reportadas no iguala al argumento entregado (no se descontará porque posiblemente no lo hicieron para cumplir con las indicaciones de salida). Haber incluido todas las clases en un solo archivo es MUY desordenado. No se utilizan bien los conceptos de OOA en todos los casos (bajo encapsulamiento, medidor por aceite y medidor por color no necesarios según diseño de medidor , entre otros). No hay Javadoc!!!! Comentarios son prácticamente inexistentes.	Buen funcionamiento.	-5	61
Magaña Gonzalez	Victor	20/04/09 00:00	23/04/09 23:46	-15				x	10							x		50									x	10			x		3			x	4					x	6	x				0	83	No corre en aragorn! (debí revisar en windows). Hay error en implementación de impresición (la multiplicación del error de medición se debía hacer sobre la medición y no sobre la resta), se descontará la mita del puntaje por ser error pequeño. Hay error en línea 53 de control de compuertas lo que produce error en implementación de tolerancia de 8% (se descontó solo mitad del puntaje por ser error pequeño). Readme incompleto (falta descripción y más detalle). Comentarios prácticamente inexistentes.	Buen funcionamiento, aunque con pequeños errores. Buena utilización de conceptos de OOA. Buen Javadoc, aunque se puede mejorar aún más.	-10	58