

Tarea N°1 - ELO 329 : Descuentos, Recomendaciones y Comentarios

Jesús Márquez - Nicolas Olivos

Índice

I	Recomendaciones Generales	2
	I-A Respecto al Código de la Tarea	2
	I-B Respecto a la Entrega y Documentación de la Tarea	2
II	Grupo 1 : 201121030-1	2
	II-A Descuentos	2
	II-B Recomendaciones	2
	II-C Comentarios	2
III	Grupo 2 : 201321032-5 - 201121046-8 - 201121074-3	3
	III-A Descuentos	3
	III-B Recomendaciones	3
	III-C Comentarios	3
IV	Grupo 3 : 201321023-6 - 201321006-6 - 201321025-2	3
	IV-A Recomendaciones	3
	IV-B Comentarios	3
V	Grupo 4 : 201321071-6 - 201203030-7	3
	V-A Descuentos	3
	V-B Recomendaciones	3
	V-C Comentarios	3
VI	Grupo 5 : 201530004-6 - 201403016-9 - 201530009-7	4
	VI-A Descuentos	4
	VI-B Recomendaciones	4
	VI-C Comentarios	4
VII	Grupo 6 : 201204008-6 - 201221011-9 - 201221003-8	4
	VII-A Recomendaciones	4
	VII-B Comentarios	4
VIII	Grupo 7 : 201204753-6	4
	VIII-A Recomendaciones	4
	VIII-B Comentarios	4
IX	Grupo 8 : 201221075-5 - 201221031-3	5
	IX-A Descuentos	5
	IX-B Recomendaciones	5
	IX-C Comentarios	5
X	Grupo 9 : 201321036-8 - 201203028 5	5
	X-A Descuentos	5
	X-B Recomendaciones	5
	X-C Comentarios	5
XI	Grupo 10 : 2903012-K - 201121023-9 - 201121038-7	5
	XI-A Descuentos	5
	XI-B Recomendaciones	5
	XI-C Comentarios	5
XII	Grupo 11 : 201121009-3 - 201321003-1 - 201223029-2	6
	XII-A Recomendaciones	6
	XII-B Comentarios	6

XIII	Grupo 12 : 201530008-9 - 201530001-1 - 201530002-K	6
	XIII-A Descuentos	6
	XIII-B Recomendaciones	6
	XIII-C Comentarios	6
XIV	Grupo 13 : 201630039-2 - 201630015-5 - 201230030-4	6
	XIV-A Descuentos	6
	XIV-B Recomendaciones	6
	XIV-C Comentarios	6
XV	Grupo 14 : 201551010-5 - 201221007-0	7
	XV-A Descuentos	7
	XV-B Recomendaciones	7
	XV-C Comentarios	7
XVI	Grupo 15 : 201430003-4 - 201404583-2 - 201430001-8	7
	XVI-A Descuentos	7
	XVI-B Recomendaciones	7
	XVI-C Comentarios	7
XVII	Grupo 16 : 201430052-2 - 201430035-2 - 201430002-6	7
	XVII-A Comentarios	7
XVIII	Grupo 17 : 20153001-8 - 201504012-5 - 201354052-K	7
	XVIII-A Descuentos	7
	XVIII-B Recomendaciones	7
	XVIII-C Comentarios	7
XIX	Grupo 18 : 201430028-K - 201330006-5 - 201330057-K	8
	XIX-A Descuentos	8
	XIX-B Recomendaciones	8
XX	Grupo 19 : 2921049-7 - 201021012-K	8
	XX-A Recomendaciones	8
	XX-B Comentarios	8
XXI	Grupo 20 : 201130007-6 - 201130004-1	8
	XXI-A Comentarios	8
XXII	Grupo 21 : 201221024-0 - 201121047-6	8
	XXII-A Descuentos	8
	XXII-B Recomendaciones	8
	XXII-C Comentarios	8
XXIII	Grupo 22 : 201321060-0 - 201790126-8	9
	XXIII-A Descuentos	9
	XXIII-B Recomendaciones	9
	XXIII-C Comentarios	9
XXIV	Grupo 23 : 201104136-4 - 2621052-6	9
	XXIV-A Descuentos	9
	XXIV-B Recomendaciones	9
	XXIV-C Comentarios	9

XXV	Grupo 24 : 201530022-4 - 201530024-0 - 201323517-4	9
	XXV-A Descuentos	9
	XXV-B Recomendaciones	9
	XXV-C Comentarios	9
XXVI	Grupo 25 : 201330011-1 - 201330045-6 - 201303018-1	10
	XXVI-A Descuentos	10
	XXVI-B Recomendaciones	10
	XXVI-C Comentarios	10
XXVII	Grupo 26 : 201103003-6 - 201630009-0 - 201330050-2	10
	XXVII-A Descuentos	10
	XXVII-B Recomendaciones	10
XXVIII	Grupo 27 : 201221049-6 - 201221012-7	10
	XXVIII-A Descuentos	10
	XXVIII-B Recomendaciones	10
	XXVIII-C Comentarios	10

I. RECOMENDACIONES GENERALES

I-A. *Respecto al Código de la Tarea*

- Recordar usar herencia en su código. Por el desarrollo de la etapa 3, utilizando el método `elevatorRequested()` de la clase abstracta `Botonera` se necesitan añadir muy pocas líneas de código en las clases hijas para obtener la funcionalidad deseada.
- Mantener el formato de salida solicitado, y si por alguna razón se ven obligados a cambiarlo, utilizar un formato de salida legible y se debe especificar en la documentación y/o readme.
- Tomar en cuenta el efecto de las sentencias que controlan el flujo del programa, en especial con la sentencia `while`.
- Tratar de no alterar el código de ayuda entregado, y si se ven obligados a hacerlo, comentarlo apropiadamente dentro del código y de la documentación.
- No generar código de respuesta dentro de la función `main()`, dado que los ayudantes generan sus propios archivos `main()` de prueba y esto puede conllevar a warnings o errores al momento de compilar y/o ejecutar la tarea.
- No escribir *HardCode* dentro de la tarea. *HardCode* es un término del mundo de la informática que hace referencia a una mala práctica en el desarrollo de software que consiste en incrustar datos directamente en el código fuente del programa, en lugar de obtener esos datos de una fuente externa como un fichero de configuración o parámetros de la línea de comandos, o un archivo de recursos.

I-B. *Respecto a la Entrega y Documentación de la Tarea*

- Indicar explícitamente si se aborda o no se aborda los puntos extras en el archivo de documentación.
- Cumplir con el formato solicitado en las normas de entrega de tareas.
- No agregar archivos `.class` ni `.csv` ni similares en las entregas.
- Generar un readme general para la tarea, no uno por cada etapa.
- Generar un makefile por etapa, no es necesario generar un makefile que compile todas las etapas a la vez.
- Generar un archivo de documentación pdf o html.
- Mantener la formalidad en comentarios dentro del código y en los commits realizados en el repositorio GIT.
- Subir paulatinamente el avance del código en GIT, no subir etapas completas. La idea es tener un respaldo de los cambios realizados en caso de que alguna modificación perjudique el funcionamiento del programa y no se logre visualizar la fuente.

II. GRUPO 1 : 201121030-1

II-A. *Descuentos*

- En las etapas 3 y 4, las solicitudes de los botones tienen menor prioridad que el movimiento de la cabina y el cumplimiento del requerimiento actual, lo que conlleva a un desorden en los strings de salida. **(-3 Puntos a Etapa 3 y a Etapa 4)**
- Al implementar la luz se utiliza la mecánica de encenderse cuando se presiona un botón, y se apaga cuando está en movimiento, lo que no corresponde a lo solicitado en el enunciado. Por ende, solo se asignan 2 puntos extras. **(2 Puntos a Extra Créditos)**

II-B. *Recomendaciones*

- Justificar párrafos de documentación.
- Añadir nombres y unidades a los ejes de los gráficos.
- Gráfico discreto es más representativo que un gráfico continuo en este contexto.
- No dejar que párrafos se corten durante cambio de página.
- No dejar títulos al final de una página.
- No incluir imágenes, archivos `.csv` ni archivos `.xlsx` generados por los programas.
- Iniciar el nombre de instancias de objetos y de métodos con minúsculas.
- Se recomienda realizar futuras tareas en grupo, con tal de fomentar el trabajo en equipo.
- La idea de los commits en GIT es que contengan información útil de los cambios realizados.
- Tener más cuidado con el uso de los `while` y de las pausas de los `threads`.
- Para futuras tareas, lo ideal es que se vaya subiendo paulatinamente el código que se va diseñando, de forma que otros pueda ir contribuyendo durante el desarrollo del programa. No se recomienda solo realizar un commit con todo el código terminado.

II-C. *Comentarios*

- La documentación contienen la información necesaria y suficiente para entender el funcionamiento del programa.

III. GRUPO 2 : 201321032-5 - 201121046-8 - 201121074-3

III-A. Descuentos

- Cabina no especifica cuando se detiene, a la hora de leer la salida no se entiende si se esta esperando un nuevo evento o la cabina esta detenida, pero el flujo del programa es el apropiado **(-1 Puntos a Etapa 3 y a Etapa 4)**

III-B. Recomendaciones

- A la hora de hacer la documentación, ésta debe ser una general de todas las etapas y no separadas por etapas.

III-C. Comentarios

- Para los gráficos incluidos hacer un pequeño comentario, si son los resultados esperados y/o congruentes con lo solicitado.

IV. GRUPO 3 : 201321023-6 - 201321006-6 - 201321025-2

IV-A. Recomendaciones

- Para futuras tareas, si la elaboración de su makefile les demanda demasiado tiempo, basta con generar un makefile con el formato que se encuentra disponible en el ramo y solo cambiar las clases a compilar.
-

IV-B. Comentarios

- Buen detalle añadir descripción de la tarea, el tamaño de ésta es preciso.
- Bien redactada la sección de Dificultades y Soluciones.
- Es interesante la forma en que generan un solo makefile y como este entrega mensajes en base a las acciones realizadas.

V. GRUPO 4 : 201321071-6 - 201203030-7

V-A. Descuentos

- No se incluyen dificultades y soluciones propuestas **(-12 Puntos a Documentación)**.

V-B. Recomendaciones

- Lo importante de incluir dificultades y soluciones propuestas, es que a la hora de analizar la documentación se pueda ver de manera clara si se llevo a una correcta implementación de los códigos adjuntos, y si hubieron problemas no resueltos incluir una breve descripción de por que no se pudo abordar la problemática.

V-C. Comentarios

- Me parece muy buena practica usar javaDoc para hacer una buena documentación pero a la hora de incluirla no pensar que es mágica y presentara todo bonito también hay q revisarla para ver si presenta todo lo requerido en la tarea.

VI. GRUPO 5 : 201530004-6 - 201403016-9 - 201530009-7

VI-A. Descuentos

- Faltan Diagramas de Clase de la Etapa 1, Etapa 2 y Etapa 3 (-3 Puntos a Diagramas de Clases)
- No se explica como acceder a la información generada por Doxygen, se realizan un readme por etapa con pequeños cambios entre ellos, lo que genera información redundante. (-2 Puntos a README)
- En las etapas 3 y 4, las solicitudes de los botones tienen menor prioridad que el movimiento de la cabina y el cumplimiento del requerimiento actual, lo que conlleva a un desorden en los strings de salida. (-3 Puntos a Etapa 3 y a Etapa 4)
- En etapa 4, archivo *Motor.java* no compila bien debido a que le sobra 1 carácter " (" en el método *lift()*. (-1 Punto a Cero Warning, Cero Errores)
- Al implementar la luz se utiliza la mecánica de que si existe un intervalo mayor a 5 segundos, la luz se apaga, lo que no corresponde a lo solicitado en el enunciado. Por ende, solo se asignan 2 puntos extras. (2 Puntos a Extra Créditos)

VI-B. Recomendaciones

- No incluir archivos .class ni .csv para la entrega de la tareas.
- Realizar un pdf que contenga todos los gráficos y diagramas de clases pedidos, además de los comentarios respectivos de esto, las dificultades y sus respectivas soluciones.
- Mantener formalidad en comentarios dentro del código de las clases.

VI-C. Comentarios

- Buena adición el uso de doxygen para la generación de documentación acerca de los atributos y métodos de clases.

VII. GRUPO 6 : 201204008-6 - 201221011-9 - 201221003-8

VII-A. Recomendaciones

- Cuando se presente la documentación asociada a la tarea no sacar screen shots de otra documentación que ya se tiene como el readme, ya que esto se transforma inmediatamente en información redundante, traten de tener un valor agregado a su documentación general.

VII-B. Comentarios

- La idea es usar las plataformas facilitadas para el ramo como lo es GitElo, si quieren mudar su proyecto a la plataforma se puede hacer, solo basta con consultar.

VIII. GRUPO 7 : 201204753-6

VIII-A. Recomendaciones

- Dentro de la documentación realizar un item donde se detallen explícitamente las dificultades encontradas y las soluciones implementadas para resolverlas.
- Dentro del readme es necesario describir como operan los makefile desarrollados.
- Agregar el nombre y las unidades adecuadas al eje de las abscisas.
- Explicar cómo se debe utilizar el makefile en el archivo README.
- No incluir archivos .csv para la entrega de la tareas.
- Los nombres de los commit deben ser más informativos.

VIII-B. Comentarios

- El archivo de documentación contiene la cantidad justa de información, de forma que se logra explicar bien el programa sin caer en redundancias.

IX. GRUPO 8 : 201221075-5 - 201221031-3

IX-A. Descuentos

- No se incluyen dificultades y soluciones propuestas (-12 Puntos a Documentación).

IX-B. Recomendaciones

- Lo importante de incluir dificultades y soluciones propuestas, es que a la hora de analizar la documentación se pueda ver de manera clara si se llegó a una correcta implementación de los códigos adjuntos, y si hubieron problemas no resueltos incluir una breve descripción de por que no se pudo abordar la problemática.

IX-C. Comentarios

- Para los gráficos incluidos hacer un pequeño comentario, si son los resultados esperados y/o congruentes con lo solicitado.

X. GRUPO 9 : 201321036-8 - 201203028 5

X-A. Descuentos

- No se incorporan diagramas de clases a la documentación. (-4 Puntos a Diagramas de Clases)
- No se describe como compilar o ejecutar el programa, tampoco se describe como utilizar el makefile en el archivo readme. (-2 Puntos a README)

X-B. Recomendaciones

- Justificar adecuadamente los párrafos de la documentación.
- Mantener la coherencia en los subtítulos de las secciones.
- Gráfico discreto es más representativo que un gráfico continuo en este contexto.

X-C. Comentarios

- Las dificultades encontradas y las soluciones aplicadas para resolverlas son descritas correctamente.

XI. GRUPO 10 : 2903012-K - 201121023-9 - 201121038-7

XI-A. Descuentos

- No se incluyen dificultades y soluciones propuestas (-12 Puntos a Documentación).

XI-B. Recomendaciones

- Lo importante de incluir dificultades y soluciones propuestas, es que a la hora de analizar la documentación se pueda ver de manera clara si se llegó a una correcta implementación de los códigos adjuntos, y si hubieron problemas no resueltos incluir una breve descripción de por que no se pudo abordar la problemática.

XI-C. Comentarios

- Es mejor tener una documentación unificada para la mejor lectura de esta, es decir todo lo solicitado es un solo archivo.
- Documentación carece de información relevante, es primordial darle un plus a la documentación entregada, es decir no incluir información redundante o que se explica por si sola.

XII. GRUPO 11 : 201121009-3 - 201321003-1 - 201223029-2

XII-A. Recomendaciones

- Justificar los párrafos del archivo de documentación.
- Realizar un párrafo separado para las dificultades encontradas y las soluciones implementadas para abordarlas.
- No es necesario agregar los atributos y métodos de los distintos objetos a los Diagramas de Clases.
- Incorporar nombres y unidades a los ejes de coordenadas.
- A pesar de que su creación demuestra un dominio de programación, no es necesario invertir mucho tiempo en un makefile global para la tarea, basta con tener uno para cada etapa.
- Tratar de no alterar los archivos main entregados como ayuda, y, en caso de hacerlo, comentarlo apropiadamente.

XII-B. Comentarios

- El readme está bastante completo, sin redundancias ni datos innecesarios.
- El makefile global diseñado demuestra un gran dominio en el uso de directivas y compiladores.
- El código esta debidamente comentado y detallado.

XIII. GRUPO 12 : 201530008-9 - 201530001-1 - 201530002-K

XIII-A. Descuentos

- Cuarta etapa contiene información en la salida innecesaria y/o no especificada (**-5 Puntos a Documentación**).

XIII-B. Recomendaciones

- Por cada información adicional que altere la salida de una u otra manera esta debe ser especificada en la documentación y/o readme.

XIII-C. Comentarios

- Clara resolución de los problemas.

XIV. GRUPO 13 : 201630039-2 - 201630015-5 - 201230030-4

XIV-A. Descuentos

- No se incorporan en la tarea los gráficos resultantes de la ejecución de ésta. (**-6 Puntos a Gráficos**)
- A pesar de que se incorporan diagramas de clases para interfaces y clases abstractas, no se muestra el que vincula todos los objetos utilizados en el desarrollo de la tarea. (**-2 Puntos a Diagramas de Clases**)
- No se mencionan dificultades presentadas durante la elaboración del programa, ni las soluciones para resolverlas. (**-12 Puntos a Dificultades y Soluciones**)
- En etapa 2 funciona apropiadamente el archivo makefile y las etapas 3 y 4 no compilan de ninguna forma debido a que faltan clases y makefile. (**-6 Punto a Cero Warning, Cero Errores**)
- Etapa 3 no se compila, por lo que no se puede ejecutar el programa. (**-15 Puntos a Etapa 3**)
- Etapa 4 no se compila, por lo que no se puede ejecutar el programa. (**-20 Puntos a Etapa 4**)

XIV-B. Recomendaciones

- Basta realizar un readme que describa cada etapa de la tarea, no es necesario realizar uno para cada una de ellas.
- No es necesario incorporar una descripción de cada atributo y método que posean las clases.
- Escribir un documento que unifique gráficos, diagramas de clases y dificultades y soluciones.
- Tratar de no alterar los archivos main entregados como ayuda, y, en caso de hacerlo, comentarlo apropiadamente.

XIV-C. Comentarios

- El estilo adoptado en la redacción del readme es agradable a la vista y sencillo de leer.

XV. GRUPO 14 : 201551010-5 - 201221007-0

XV-A. Descuentos

- Formato de la salida de la etapa 2 no coincide con la solicitada (-5 Puntos a Etapa 2).
- Etapa 3 la salida no es congruente con los inputs (-5 Puntos a Etapa 3).
- Etapa 4 la salida no es congruente con los inputs (-10 Puntos a Etapa 4).

XV-B. Recomendaciones

- A la hora de hacer la documentación, ésta debe ser una general de todas las etapas, es decir que incluya todos los gráficos y diagramas de alto nivel en un solo archivo, recomendablemente pdf.

XV-C. Comentarios

- Los gráficos deben tener una descripción y/o discusión de este planteando si es congruente con los resultados esperados.

XVI. GRUPO 15 : 201430003-4 - 201404583-2 - 201430001-8

XVI-A. Descuentos

- En etapa 3 y 4 el formato de salida es difícil de leer y de interpretar, no se realizan saltos de línea adecuado y a veces se superponen textos. (-2 Puntos a Etapa 3 y a Etapa 4)
- No se activan adecuadamente los botones de la cabina. (-5 Puntos a Etapa 4)

XVI-B. Recomendaciones

- Gráfico discreto es más representativo que un gráfico continuo en este contexto.
- Respetar formato de salida de datos.

XVI-C. Comentarios

- La documentación tiene un formato muy agradable a la vista, es concreto, sin rodeos y se explica todo lo necesario para entender el funcionamiento del programa.
- Los comentarios realizados en el código son bastante aclaradores y adecuados.

XVII. GRUPO 16 : 201430052-2 - 201430035-2 - 201430002-6

XVII-A. Comentarios

- Cada información adicional debe ser mencionada en la documentación y/o readme.

XVIII. GRUPO 17 : 20153001-8 - 201504012-5 - 201354052-K

XVIII-A. Descuentos

- A pesar de que se incorporan diagramas de clases para interfaces y clases abstractas, no se muestra el que vincula todos los objetos utilizados en el desarrollo de la tarea. (-2 Puntos a Diagramas de Clases)
- No se mencionan dificultades presentadas durante la elaboración del programa, ni las soluciones para resolverlas. (-12 Puntos a Dificultades y Soluciones)

XVIII-B. Recomendaciones

- Realizar un archivo de documentación donde se incorpore los diagramas de clases globales, los gráficos y las dificultades y soluciones del desarrollo de la tarea.

XVIII-C. Comentarios

- Buena adición el uso de doxygen para la generación de documentación acerca de los atributos y métodos de clases.
- El diseño de los gráficos es agradable a la vista.
- Código bien comentado

XIX. GRUPO 18 : 201430028-K - 201330006-5 - 201330057-K

XIX-A. Descuentos

- Formato salida etapa 2 no coincide con la solicitada (-5 Puntos a Etapa 2).
- Etapa 3 NullPointerException, no cumple la ejecución correcta (-15 Puntos a Etapa 2).
- Etapa 4 ArrayIndexOutOfBoundsException , no cumple la ejecución correcta (-20 Puntos a Etapa 4).

XIX-B. Recomendaciones

- Consolidar la documentación en un solo archivo pdf(supuestos dificultades y soluciones. gráficos y explicación de estos, etc)

XX. GRUPO 19 : 2921049-7 - 201021012-K

XX-A. Recomendaciones

- No crear repositorios si no ha de hacerse uso de ellos o eliminarlos en caso de desecharlos.

XX-B. Comentarios

- Gráficos presentados de una forma creativa y agradable.
- Archivo de documentación entrega la información precisa y necesaria.
- Buen detalle añadir títulos a columnas de archivos .csv

XXI. GRUPO 20 : 201130007-6 - 201130004-1

XXI-A. Comentarios

- Para cada gráfico y/o resultado expuesto en la documentación dar una pequeña reseña o comentario de estos, si son congruentes en los resultados esperados y de lo contrario que pudo afectar a los resultados.

XXII. GRUPO 21 : 201221024-0 - 201121047-6

XXII-A. Descuentos

- Se dan muy pocos detalles de las dificultades encontradas al momento de desarrollar la tarea. (-2 Puntos a Dificultades y Soluciones)
- En las etapas 3 y 4, las solicitudes de los botones tienen menor prioridad que el movimiento de la cabina y el cumplimiento del requerimiento actual, lo que conlleva a un desorden en los strings de salida. (-3 Puntos a Etapa 3 y a Etapa 4)

XXII-B. Recomendaciones

- Colocar los integrantes del grupo que desarrolla la tarea en la portada de la documentación.
- Añadir nombres y unidades a los ejes de los gráficos.
- No es necesario describir las clases que conforman las etapas en cada una de ellas, basta con realizarlo una sola vez.

XXII-C. Comentarios

- Sección que explica la lógica utilizada es de gran provecho.

XXIII. GRUPO 22 : 201321060-0 - 201790126-8

XXIII-A. Descuentos

- Información redundante en cada uno de las documentaciones (-2 Puntos a Documentación).
- Algunas dificultades estaban explicadas precariamente y además no se proponía una solución (-2 Puntos a Documentación).
- Etapa 4 falto indicar cuando el motor se detenía y no solo hacer el delay de 2 seg (-1 Etapa 4).

XXIII-B. Recomendaciones

- Consolidar la documentación en un solo archivo pdf(supuestos dificultades y soluciones. gráficos y explicación de estos, etc)

XXIII-C. Comentarios

- Hubo mucho copy-paste esto aumenta la información redundante lo cual no aporta a la documentación.

XXIV. GRUPO 23 : 201104136-4 - 2621052-6

XXIV-A. Descuentos

- No se mencionan dificultades presentadas durante la elaboración del programa, ni las soluciones para resolverlas. (-12 Puntos a Dificultades y Soluciones)
- En etapa 2, al probar el archivo main entregado como ayuda, el programa deja de operar. (-7 Puntos a Etapa 2)

XXIV-B. Recomendaciones

- Explicar cómo se debe utilizar el makefile en el archivo README.
- Hacer mejor uso de las variables para el cálculo de tareas iterativas.

XXIV-C. Comentarios

- La interfaz gráfica de las curvas del comportamiento del ascensor son agradable a la vista.

XXV. GRUPO 24 : 201530022-4 - 201530024-0 - 201323517-4

XXV-A. Descuentos

- Falta gráfico Etapa 3 (-2 Puntos a Documentación).
- Falta gráfico Etapa 4 (-2 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 1 (-1 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 2 (-1 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 3 (-1 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 4 (-1 Puntos a Documentación).
- No hay una clara descripción de dificultades y soluciones propuestas (-6 Puntos a Documentación).
- Etapa 1 tiene salidas no relacionadas con lo solicitado (-2 Puntos a Etapa 1).
- Etapa 2 tiene salidas no relacionadas con lo solicitado (-7 Puntos a Etapa 2).
- Etapa 3 UnsupportedOperationException (-15 Puntos a Etapa 3).
- Etapa 4 no adjuntada (-20 Puntos a Etapa 4).

XXV-B. Recomendaciones

- La documentación debe ser consolidada en un solo archivo pdf.

XXV-C. Comentarios

- No hay que incluir archivos .class en la entrega o cualquier archivo basura.

XXVI. GRUPO 25 : 201330011-1 - 201330045-6 - 201303018-1

XXVI-A. Descuentos

- No se incorporan diagramas de clases a la documentación. (-4 Puntos a Diagramas de Clases)
- No se mencionan dificultades presentadas durante la elaboración del programa, ni las soluciones para resolverlas. (-12 Puntos a Dificultades y Soluciones)
- En etapa 3 y en la etapa 4, el formato de salida es muy difícil de leer y no se logra interpretar, no se realizan saltos de línea adecuado y a veces se superponen textos. (-5 Puntos a Etapa 3 y a Etapa 4)
- No se sigue formato de salida solicitado, no se puede saber si se manipulan adecuadamente los botones de la cabina. (-10 Puntos a Etapa 4)

XXVI-B. Recomendaciones

- Realizar un archivo de documentación donde se incorpore los diagramas de clases globales, los gráficos y las dificultades y soluciones del desarrollo de la tarea.
-

XXVI-C. Comentarios

- Readme contiene la información justa y necesaria.

XXVII. GRUPO 26 : 201103003-6 - 201630009-0 - 201330050-2

XXVII-A. Descuentos

- Falta gráfico Etapa 2 (-2 Puntos a Documentación).
- Falta gráfico Etapa 3 (-2 Puntos a Documentación).
- Falta gráfico Etapa 4 (-2 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 1 (-1 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 2 (-1 Puntos a Documentación).
- Falta diagrama de clase Etapa 4 (-1 Puntos a Documentación).
- No hay descripción de dificultades y soluciones propuestas (-12 Puntos a Documentación).
- Readme precario (-2 Puntos a Documentación).
- Formato de la salida de la etapa 2 no coincide con la solicitada (-5 Puntos a Etapa 2).
- Etapa 3 no compila (-15 Puntos a Etapa 3).
- Etapa 4 no adjuntada (-20 Puntos a Etapa 4).

XXVII-B. Recomendaciones

- No adjuntar archivos basura.

XXVIII. GRUPO 27 : 201221049-6 - 201221012-7

XXVIII-A. Descuentos

- No se incorporan en la tarea los gráficos resultantes de la ejecución de ésta. (-6 Puntos a Gráficos)
- No se describe como compilar o ejecutar el programa, tampoco se describe como utilizar el makefile en el archivo readme. (-2 Puntos a README)
- No se mencionan dificultades presentadas durante la elaboración del programa, ni las soluciones para resolverlas. (-12 Puntos a Dificultades y Soluciones)
- No se respeta formato de salida en etapa 4. El programa queda en un bucle, por lo que hay que terminar su ejecución manualmente. (-10 Puntos a Etapa 4)

XXVIII-B. Recomendaciones

- A pesar de que sea pequeña la variación de una etapa a otra, incorporar todos los diagramas de clases en la documentación.
- No agregar archivos .class ni .csv ni similares en la entrega de la tarea .

XXVIII-C. Comentarios

- El readme posee un formato bastante adecuado al programa.
- El código se encuentra bien comentado.