
Segundo Certamen (ELO-270)

28 de marzo de 2011

- **El certamen es individual.**
 - Ud. sólo puede usar lápiz y papel, i.e., no puede utilizar calculadoras, apuntes, formularios, etc.
 - Respuestas sin justificación no recibirán puntaje.
 - En el cuestionario, K y K_i , $i \in \mathbb{N}_0$, son constantes reales. Las restantes variables se definen en cada problema. Note que se omite el argumento s en funciones de transferencia.
-

Problema 1 Considere la planta de la Figura 1. Suponga que sólo d_1 e y pueden medirse, d_1 con ruido despreciable e y con ruido importante para frecuencias mayores a $2[\text{rad/s}]$. Suponga, además, que la referencia r es una señal con energía en la banda $[0, 4][\text{rad/s}]$, y que la perturbación d_1 es relevante en la banda $[0, 3][\text{rad/s}]$.

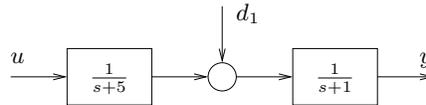


Figura 1: Planta considerada en el Problema 1.

1. **(5 ptos.)** ¿Es conveniente utilizar un esquema de control estándar para controlar la planta anteriormente descrita? (Es decir, usar un lazo en que sólo se usa la medición de y y $u = C(r - y)$ donde C es el controlador.)
 2. **(15 ptos.)** Proponga un esquema de control apropiado y especifique elecciones razonables para los bloques que deban diseñarse.
-

Solución:

1. Si se intentara usar un lazo estándar para el control de la planta, la función de sensibilidad complementaria correspondiente debiese tener, simultáneamente, un ancho de banda mayor a $4[\text{rad/s}]$ (la referencia y perturbación poseen energía en la banda $[0, 4][\text{rad/s}]$), y menor a $2[\text{rad/s}]$ (el ruido de medición posee energía para frecuencias mayores a $2[\text{rad/s}]$). En consecuencia, un lazo estándar no permitiría controlar apropiadamente a la planta. En conclusión, no es conveniente usar un lazo estándar.
2. Dado que existen contradicciones entre las especificaciones de ancho de banda para la sensibilidad complementaria, y tanto la referencia como la perturbación participan de ellas, proponemos utilizar el esquema de control de la Figura 2. Note que este esquema de control explota las mediciones de d_1 e y . Para la síntesis del controlador C , y de los filtros F y H , procederemos por etapas:
 - a) Síntesis del controlador C . El controlador C debe estabilizar a la planta equivalente $G_{eq}(s) = (s+5)^{-1}(s+1)^{-1}$, lograr que el lazo resultante esté bien definido, y atenuar el ruido de medición. Dada la simplicidad de G_{eq} , es claro que

$$T_o(s) = \frac{G_{eq}(s)C(s)}{1 + G_{eq}(s)C(s)} = \frac{1}{s^2 + 2 \times 0.7 \times 1 \times s + 1} \quad (1)$$

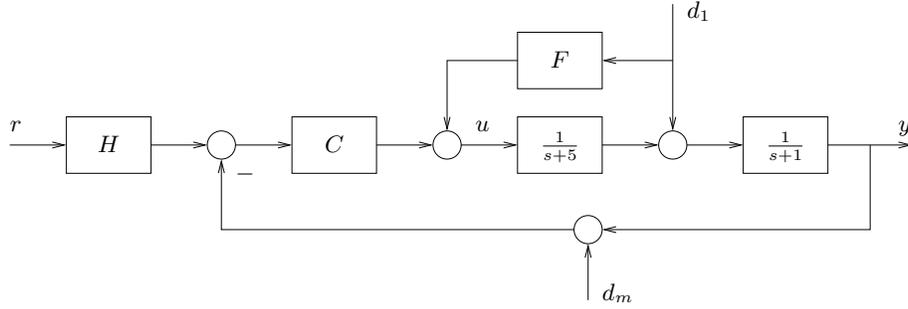


Figura 2: Esquema de control propuesto para el Problema 1.

es una elección adecuada. (T_o posee grado relativo igual al de la planta, es estable (y no existe la posibilidad de que haya cancelaciones inestables entre planta y controlador) y, además, posee un ancho de banda del orden de $1[\text{rad/s}] < 2[\text{rad/s}]$ [las frecuencias del ruido de medición].) El controlador C puede despejarse de (1).

- b) Síntesis de F . Es evidente que F debe ser estable y propio para que el lazo resultante sea estable y esté bien definido. Además, para compensar a la perturbación, F debe invertir a $-G_1 = -(s+5)^{-1}$ en la banda de la perturbación, i.e., en la banda $[0, 3][\text{rad/s}]$. Una elección razonable es

$$F(s) = -\frac{10(s+5)}{s+10}. \quad (2)$$

De este modo $FG_1 \approx -1$ para $\omega < 10[\text{rad/s}]$.

- c) Síntesis de H . Es evidente que H debe ser estable y propio para que el lazo resultante sea estable y esté bien definido. Además, para seguir a la referencia, H debe invertir a T_o (vea (1)) en la banda de la referencia, i.e., en la banda $[0, 4][\text{rad/s}]$. Una elección razonable es

$$H(s) = \frac{10^2(s^2 + 2 \times 0.7 \times 1 \times s + 1)}{s^2 + 2 \times 0.7 \times 10 \times s + 10^2}. \quad (3)$$

De este modo, $HT_o \approx 1$ para $\omega < 10[\text{rad/s}]$.

Problema 2 Considere el lazo de control de la Figura 3. Suponga que

$$G_o(s) = \frac{2}{s(s-1)}, \quad C(s) = \frac{K(s+2)}{s+3}, \quad K \in \mathbb{R}.$$

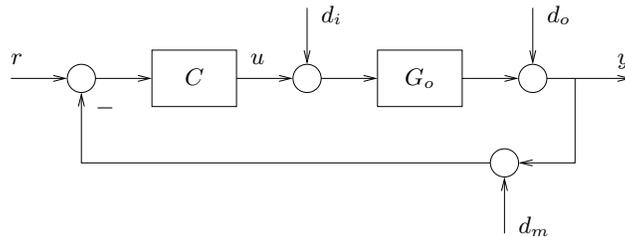


Figura 3: Lazo estándar con un grado de libertad.

1. (5 ptos.) Determine todos los valores de K que estabilizan al lazo resultante.

2. (10 pts.) Haga un diagrama, cualitativamente correcto, del lugar geométrico descrito por las raíces de lazo cuando $K > 0$.
3. (5 pts.) Determine todos los valores de K , tanto positivos como negativos, tales que:
 - (a) Todos los polos del lazo están en el plano izquierdo abierto.
 - (b) Existe un par de polos complejos conjugados sobre el eje imaginario (i.e., con parte real igual a cero).

Solución:

1. El polinomio característico del lazo resultante es

$$A_{cl}(s) = s(s-1)(s+3) + 2K(s+2) = s^3 + 2s^2 + (2K-3)s + 4K. \quad (4)$$

La tabla de Routh correspondiente está dada por

$$\begin{array}{r|rr} s^3 & 1 & 2K-3 \\ s^2 & 2 & 4K \\ s^1 & -3^{(*)} & \\ s^0 & 4K & \end{array}, \quad (*) : -\frac{1}{2}(4K - 2(2K-3)) = -3. \quad (5)$$

Resulta evidente que no existe valor de K que estabilice al lazo.

2. La ecuación característica $A_{cl}(s) = 0$ puede escribirse como

$$1 + \underbrace{(2K)}_{\lambda} \underbrace{\frac{s+2}{s(s-1)(s+3)}}_{F(s)} = 0. \quad (6)$$

Por lo tanto, el lugar geométrico de raíces buscado posee dos asíntotas con ángulos $\pm\pi/2$ e intercepto $\sigma = (0 + 1 - 3 - (-2))/2 = 0$. Note que la convergencia de los polos del lazo hacia las asíntotas es desde el plano derecho. (Si fuese desde el plano izquierdo, entonces existiría algún valor de $K > 0$ que estabiliza al lazo.) El diagrama se ilustra en la Figura 4.

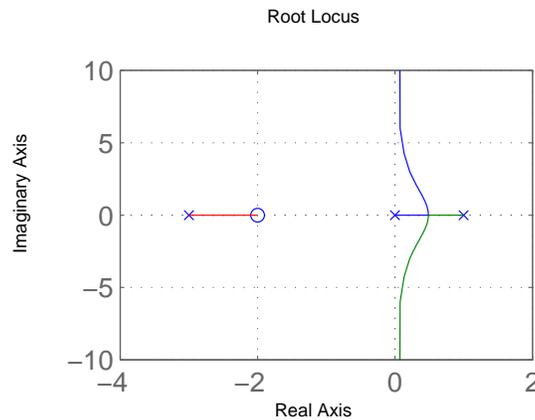


Figura 4: LGR que da respuesta a la Pregunta 2 del Problema 2.

3. (a) Dada la conclusión obtenida en la Parte 1, no existe K , positivo ni negativo, que haga que todas las raíces del lazo estén en el plano izquierdo abierto.

- (b) Si $K > 0$, entonces el LGR de la Figura 4 permite concluir que no existe tal valor de K . Si $K < 0$, es fácil ver que las raíces del lazo serán siempre reales. Por lo tanto, tampoco existe $K < 0$ que cumpla con lo pedido.

Problema 3 Considere el lazo de la Figura 3. Suponga que el producto G_oC tiene la respuesta en frecuencia indicada en la Figura 5, y sólo un polo en el plano derecho cerrado (i.e., el único polo inestable de G_oC posee parte real estrictamente positiva).

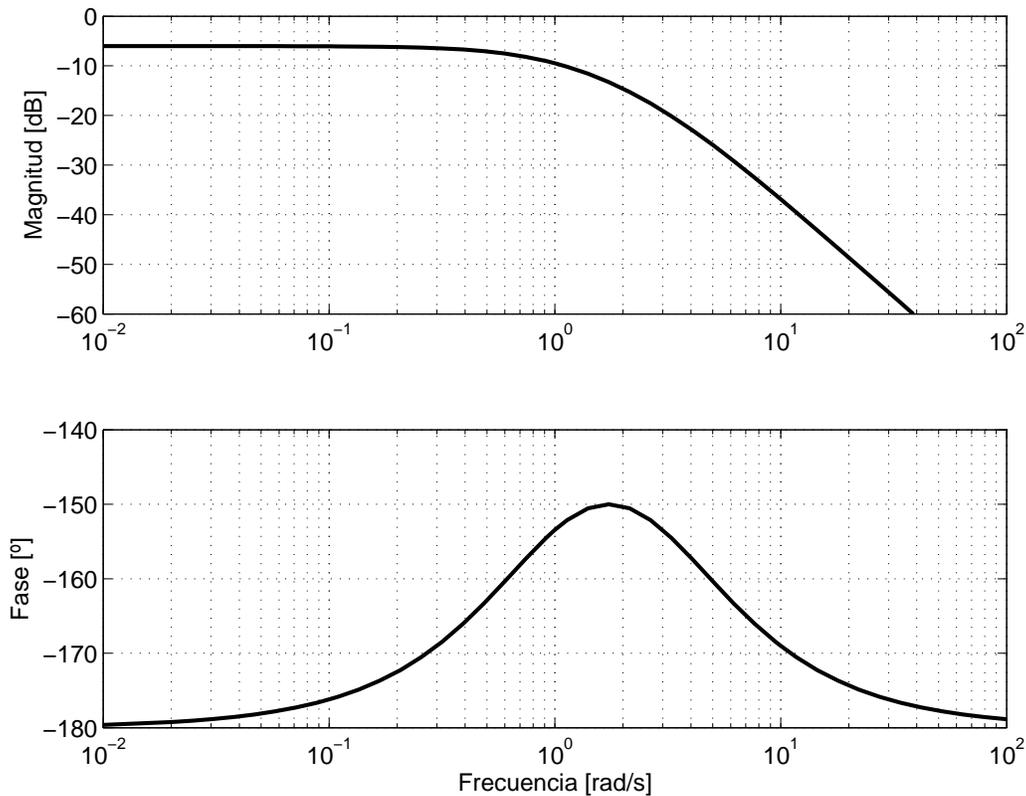


Figura 5: Diagrama de Bode considerado en el Problema 3.

1. (10 pts.) ¿Es el lazo resultante estable?
2. (5 pts.) Suponga que el controlador C se reemplaza por el controlador $\hat{C} = 5C$. ¿Es el nuevo lazo estable?

Solución:

1. Usando el diagrama de Bode de la Figura 5 podemos concluir que el diagrama polar de G_oC es similar a aquél dibujado en la Figura 6. Note que el diagrama no encierra al punto -1 pues la magnitud de G_oC es menor a uno para toda frecuencia. Por lo tanto, $N = 0$. Asimismo, las condiciones del problema indican que $P = 1$. Por lo tanto, $Z = 1$ y el lazo es inestable.

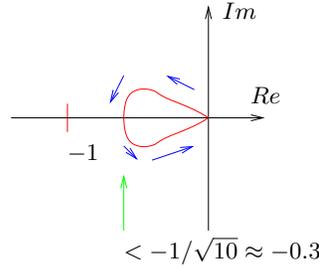


Figura 6: Diagrama polar que permite dar respuesta a la Pregunta 1 del Problema 3.

2. El este caso, el diagrama encerrará al punto -1 una vez en sentido contra-reloj, i.e., $N = -1$. Por lo tanto, $Z = 0$ y el nuevo lazo será estable.

Problema 4 (20 pts.) Suponga que la planta

$$G_o(s) = \frac{-s + 5}{(s - 0.5)(s^2 + 2 \times 0.6 \times 2 \times s + 4)}$$

debe controlarse usando el esquema de control de la Figura 3. Suponga que $r(t) = K_1$, $d_i(t) = K_2 \sin(t + K_3)$, $d_o(t) = K_4$, y que d_m es relevante para frecuencia superiores a $10[\text{rad/s}]$. Proponga, con el máximo de detalle y en la forma más explícita posible, una ecuación polinomial que permita sintetizar un controlador que,

- (a) en ausencia de ruido de medición, provea error estacionario cero (i.e., sea tal que, si $d_m = 0$, entonces $e = r - y \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow \infty$) y, además,
- (b) evite que la respuesta ante cambios en la referencia presente exceso de undershoot (respuesta inversa) u overshoot (sobrepasamiento).

Solución: Dado que se necesita error estacionario cero en ausencia de ruido de medición, elegiremos un controlador bipropio de la forma

$$C(s) = \frac{P(s)}{s(s^2 + 1)\bar{L}(s)}, \quad (7)$$

donde P y \bar{L} son polinomios tales que $\text{gr}\{P\} = 3 + \text{gr}\{\bar{L}\}$ (recuerde que se eligió un controlador bipropio).

Con el objeto de poder elegir los polos del lazo en forma arbitraria, consideraremos un polinomio característico A_{cl} tal que

$$\text{gr}\{A_{cl}\} = 2 \times \text{gr}\{\text{den}\{G_o\}\} - 1 + \text{gr}\{s(s^2 + 1)\} + \text{grel}\{C\} = 2 \times 3 - 1 + 3 + 0 = 8. \quad (8)$$

Dadas las descripciones para la referencia, las perturbaciones y el ruido, concluimos que el ancho de banda del lazo (i.e., el ancho de banda de la sensibilidad complementaria correspondiente) debe ser mayor a $1[\text{rad/s}]$ y menor a $10[\text{rad/s}]$. Además, para evitar que haya exceso de undershoot u overshoot, necesitamos polos *dominantes* del lazo con parte real en el intervalo $[-5, -0.5]$. En consecuencia, una elección razonable (aunque no necesariamente “buena”) para A_{cl} es

$$A_{cl}(s) = (s^2 + 2 \times 0.6 \times 2 \times s + 4)(s^2 + 2 \times 0.6 \times 3 \times s + 9)(s + 9)^4. \quad (9)$$

Así, la ecuación polinomial buscada es

$$(s^2 + 2 \times 0.6 \times 2 \times s + 4)(s^2 + 2 \times 0.6 \times 3 \times s + 9)(s + 9)^4$$

$$= (s - 0.5)(s^2 + 2 \times 0.6 \times 2 \times s + 4)s(s^2 + 1)\bar{L}(s) + (-s + 5)P(s), \quad (10)$$

donde

$$\bar{L}(s) = \alpha_1 s^2 + \alpha_2 s + \alpha_3, \quad P(s) = \beta_1 s^5 + \beta_2 s^4 + \beta_3 s^3 + \beta_4 s^2 + \beta_5 s + \beta_6. \quad (11)$$

Note que, al igualar coeficientes entre ambos lados de la ecuación polinomial (10), surgirán 9 ecuaciones en las nueve incógnitas $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \dots, \beta_6$.

Problema 5 (25 ptos.) Considere el esquema de control en cascada de la Figura 7. Suponga que

$$G_1(s) = \frac{4}{s + 6}, \quad G_o(s) = \frac{-s + 2}{s^2 + 2 \times 0.3 \times s + 1},$$

y que

$$r(t) = K_1, \quad d_o(t) = K_2 + K_3 \sin(0.1t + K_4), \quad d_1(t) = K_5 \sin(4t + K_6), \quad d_{m_1}(t) = 0,$$

y que d_{m_o} posee energía significativa para frecuencias $\omega \geq 2[\text{rad/s}]$. Proponga elecciones razonables para C_1 y C_2 , suponiendo que C_1 debe ser un controlador PI. Justifique cuidadosamente sus decisiones.

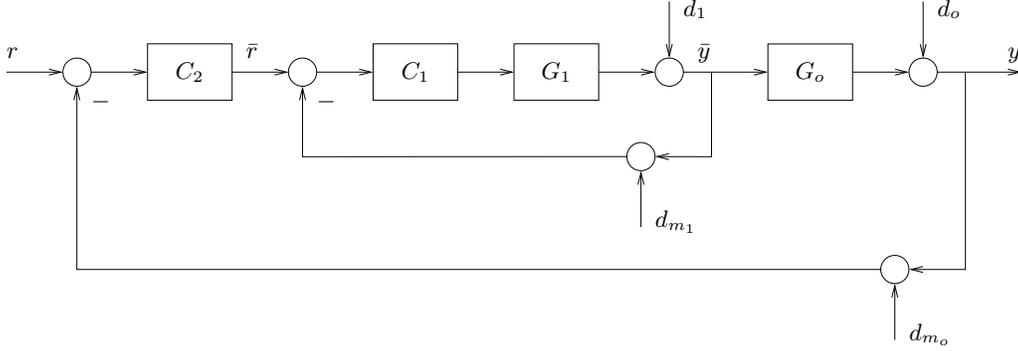


Figura 7: Esquema de control en cascada.

Solución:

1. Síntesis de C_1 . Para la síntesis de C_1 , basta con tener en mente la atenuación de la perturbación d_1 (recuerde que $d_{m_1} = 0$). Dadas las condiciones del problema, C_1 debe ser un controlador de la forma

$$C_1(s) = \frac{K(s + a)}{s}. \quad (12)$$

Los parámetros K y a han de elegirse de modo tal que el lazo interno sea estable, esté bien definido, y la función de sensibilidad complementaria correspondiente, i.e.,

$$T_{o1} = \frac{G_1 C_1}{1 + G_1 C_1}, \quad (13)$$

posea un ancho de banda mayor a $4[\text{rad/s}]$.

El lazo estará bien definido para todo valor de K y a . Por simplicidad, elegimos $a = 6$ (así se cancela el polo estable de G_1). Esto implica

$$T_{o1}(s) = \frac{4K}{s + 4K}. \quad (14)$$

Por lo tanto el lazo será estable para todo $K > 0$ y T_{o1} tendrá el ancho de banda buscado si $K > 1$. Elegimos $K = 2.5$. Así,

$$C(s) = \frac{2.5(s+6)}{s}, \quad T_{o1}(s) = \frac{10}{s+10}. \quad (15)$$

2. Síntesis de C_2 . Para la síntesis de C_1 , puede despreciarse el efecto de d_1 . El controlador C_2 “ve” la planta equivalente

$$G_{eq}(s) = T_{o1}(s)G_o(s) = \frac{10(-s+2)}{(s^2+2 \times 0.3 \times s+1)(s+10)}. \quad (16)$$

Dadas las descripciones para r , d_o y d_{m_o} , concluimos que

$$T_{o2}(s) = \frac{G_{eq}(s)C_2(s)}{1+G_{eq}(s)C_2(s)} = \frac{0.8^2(-s+2)}{(s+2)(s^2+2 \times 0.7 \times 0.8 \times s+0.8^2)} \quad (17)$$

es una elección razonable para la sensibilidad complementaria del lazo externo. De hecho, T_{o2} posee el mismo grado relativo que la planta equivalente, es estable y posee un cero en el único cero inestable de G_{eq} , tiene ganancia continua unitaria y, además, posee un ancho de banda del orden de $0.8[rad/s]$. Así, se seguirá la referencia, se compensará la perturbación de salida d_o , y se atenuará el ruido de medición d_{m_o} . El controlador C_2 puede despejarse de (17).