

ELO270 - S2 2019 - Control #3 (online)

Problema 3.1 Considere un sistema un lazo de control nominal con un grado de libertad en que

$$C(s) = \frac{K(s+\alpha)}{s} \quad G_o(s) = \frac{(-s+1)\omega_n^2}{s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2}$$

en que $\omega_n > 0$ y $0 < \xi < 1$.

- Determine las cuatro funciones de sensibilidad del lazo nominal.
- Determine si existen valores de K y α tal que el lazo nominal sea internamente estable. Fundamente claramente su respuesta.
- Si su respuesta anterior es positiva, haga un gráfico cualitativo de la respuesta a escalón unitario en la referencia del lazo comparada con la respuesta a escalón unitario de la planta, fundamentando claramente su respuesta.
- Determine el valor inicial de la actuación $u(t)$ cuando la referencia del lazo es un escalón unitario y las condiciones iniciales son cero.
- Determine si es posible elegir otro controlador $C(s)$ tal que el lazo sea internamente estable y que $T_o(s) = \frac{1}{\tau s + 1}$.

$$(a) \quad S_o(s) = \frac{1}{1+G_o(s)C(s)} = \frac{s(s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2)}{A_d(s)}$$

$$T_o(s) = \frac{G_o(s)C(s)}{1+G_o(s)C(s)} = 1 - S_o(s) = \frac{K(s+\alpha)(-s+1)\omega_n^2}{A_d(s)}$$

$$S_{io}(s) = \frac{G_o(s)}{1+G_o(s)C(s)} = S_o(s)G_o(s) = \frac{s(-s+1)\omega_n^2}{A_d(s)}$$

$$S_{mo}(s) = \frac{C(s)}{1+G_o(s)C(s)} = S_o(s)C(s) = \frac{K(s+\alpha)(s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2)}{A_d(s)}$$

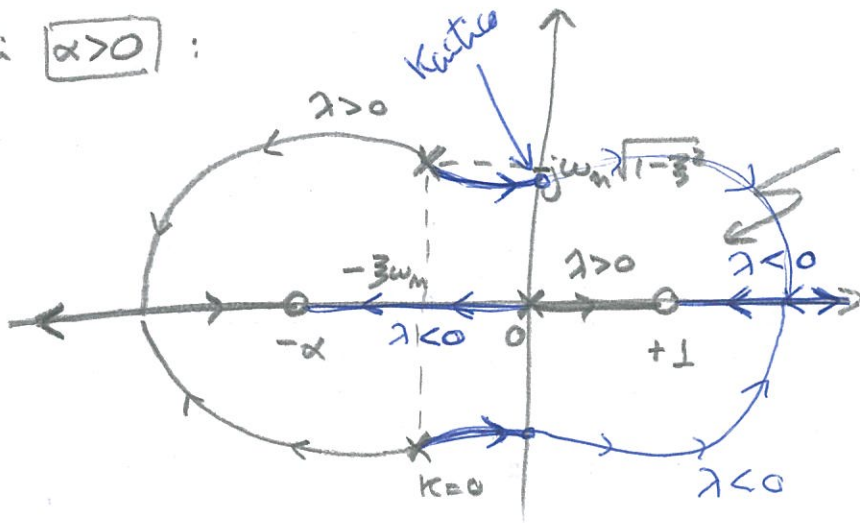
en que $A_d(s) = s(s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2) + K(s+\alpha)(-s+1)\omega_n^2$

- (b) Una posibilidad es obtener el ángulo de Routh y analizar si es posible tener todo lo primero de mano positiva. Alternativamente se puede hacer un análisis más cuantitativo a través del LGR.

$$\text{LGR} \quad Acl(s) = \underbrace{s(s^2 + 2\sqrt{3}\omega_n s + \omega_n^2)}_{\text{pds en } p_1=0 \text{ y } p_{2,3} = -\sqrt{3}\omega_n \pm j\omega_n\sqrt{1-\frac{1}{3}}^2} + \underbrace{(-k)(s+\alpha)(s-1)\omega_n^2}_{\text{ceros en } c_1 = -\alpha \text{ y } c_2 = 1}$$

Podemos elegir α y el valor de k

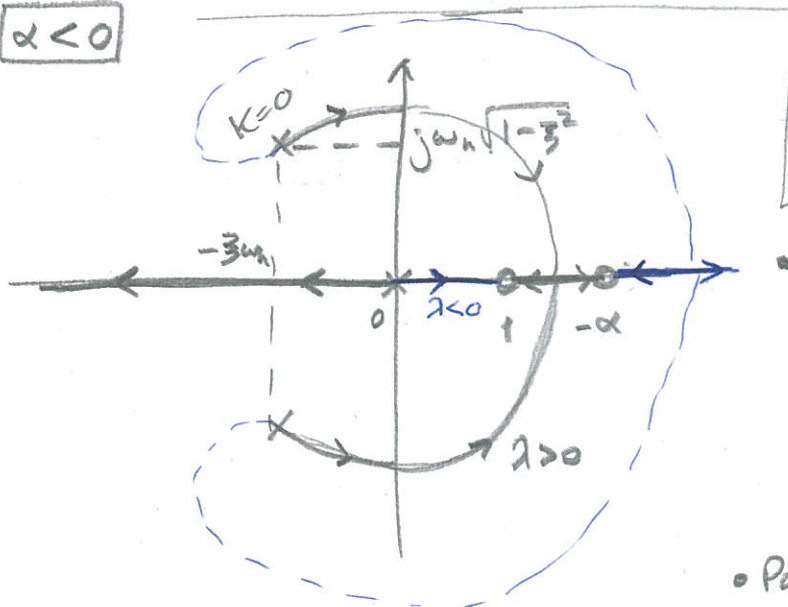
Si $\alpha > 0$:



- Note que para $k < 0$ ($\lambda > 0$) SIEMPRE hay una raíz inestable entre 0 y 1

- Para $k > 0$ ($\lambda < 0$) hay un range de valores $0 < k < K_{critico}$ en que las TRES raíces de Acl son estables

Si $\alpha < 0$:



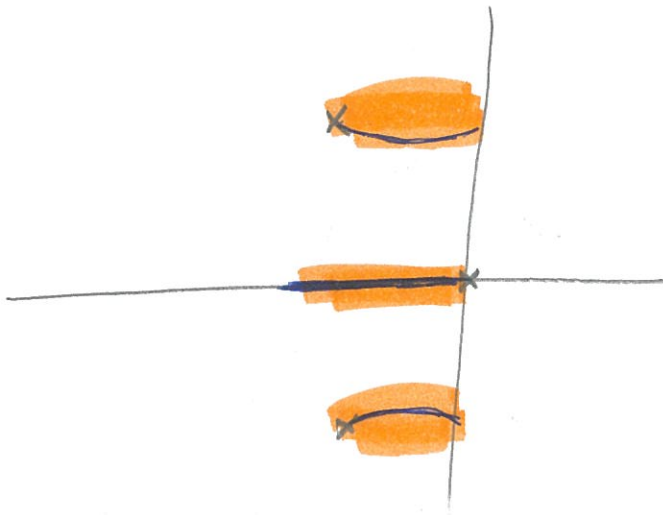
- Para $k < 0$ ($\lambda > 0$) hay un range de valores $(K_c)_2 < k < 0$ tal que las 3 raíces de Acl están en el SPI abierto
- Para $k > 0$ ($\lambda < 0$) SIEMPRE hay una raíz inestable entre 0 y 1 (o entre 0 y $-\alpha$, si $0 < -\alpha < 1$)

(c) Existen valores de K y α :

$$\text{si } \alpha > 0 \Rightarrow 0 < K < (K_c)_1$$

$$\text{si } \alpha < 0 \Rightarrow (K_c)_2 < K < 0$$

En AMBOS casos los polos de lazo cerrado se ubican (aproximadamente) en las zonas que muestra la figura:



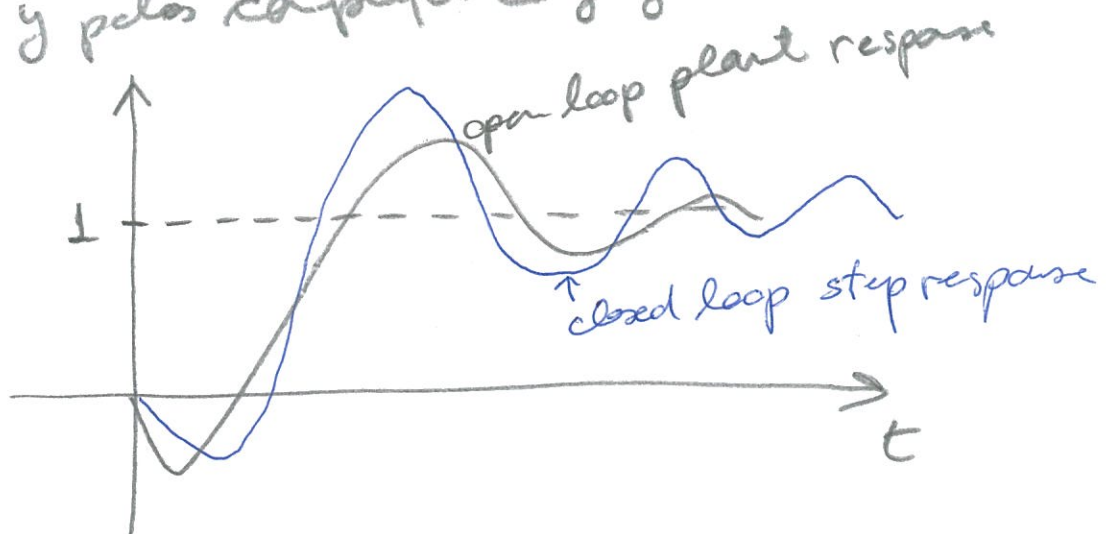
Por tanto: hay 2 polos de lazo cerrado complejos conjugados y con MEJOR amortiguación que los de lazo abierto y hay un polo LENTO cerca de $s=0$.

$T_o(s)$ además debe presentar un cero de FNM

y $T_o(0)=1$ pues $C(0)=\infty$

La planta tiene ganancia a continuo $G_o(0)=1$ tiene un cero de FNM (undershoot) y polos complejos conjugados.

$\Rightarrow$



$$(d) \quad u(0^+) = \lim_{s \rightarrow \infty} s U(s) \quad \text{cuando} \quad R(s) = \frac{1}{s}$$

$$U(s) = S_{nc}(s) R(s)$$

$$\Rightarrow u(0^+) = \lim_{s \rightarrow \infty} S_{nc}(s) = K$$

(e) NO es posible pues $T_o(s)$ debe preservar el cero FNM de $G_o(s)$ pues de otro modo este ha sido cancelado, generando un polo de lazo cerrado INESTABLE.

De hecho, tendríamos que:

$$S_{nc}(s) = \frac{T_o(s)}{G_o(s)} = \frac{1}{\tau s + 1} \cdot \frac{(s^2 + 2\zeta \omega_n s + \omega_n^2)}{\underbrace{(-s + 1)}_{\text{polo inestable}} \omega_n^2}$$

por tanto $S_{nc}(s)$ es inestable.